

มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน



คณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่มหาวิทยาลัยได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้นส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการทำงานของมหาวิทยาลัยในทุกมิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น มีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

1.2 วิธีการประเมิน

1.2.1 แหล่งข้อมูลในการประเมิน

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 3 แหล่ง ดังนี้

- 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร/ผู้อำนวยการ/หัวหน้างาน/ข้าราชการ/พนักงานไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี
- 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 3) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

1.2.2 เครื่องมือในการประเมิน

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส และ
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

1.2.3 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมินดังนี้

- 1) กลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวน 244 คน
- 2) กลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แบ่งเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย
 - 2.1 กลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1) จำนวน 408 คน
 - 2.2 กลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2) จำนวน 54 คน
- 3) เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

1.2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูล สำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมิน จะดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ ดังนี้

1) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT

เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

มหาวิทยาลัยได้ประชาสัมพันธ์แนวทางการเก็บข้อมูลเพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ดังนี้

- มหาวิทยาลัยนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของมหาวิทยาลัย
- บุคลากรภายในของมหาวิทยาลัยเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

2) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง

ประชาสัมพันธ์แนวทางการเก็บข้อมูลเพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการของหน่วยงาน และผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับภาครัฐจะเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

3) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ OIT

มหาวิทยาลัยรายงานข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นว่าได้มีการเผยแพร่ข้อมูลหรือการดำเนินการต่าง ๆ จากนั้น ผู้ประเมินจะได้ตรวจสอบและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

เงื่อนไขสำคัญ

- มหาวิทยาลัยจะต้องตอบแบบวัด OIT โดยแอดมินจะเป็นผู้ระบุคำตอบ และผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบและอนุมัติคำตอบในแบบวัด OIT ของมหาวิทยาลัย โดยจะต้องตอบให้ครบถ้วนทุกข้อและดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

- มหาวิทยาลัยจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย
- การเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้านความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลบนเว็บไซต์

มหาวิทยาลัยได้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม ในช่วงเวลาในการประเมินแบบวัด OIT หากพบว่าเกิดเหตุขัดข้องหรือปัญหาทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว มหาวิทยาลัยจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วหรือภายในระยะเวลา 5 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช. และภายในกรอบระยะเวลาตามปฏิทินการประเมินที่กำหนด

- กรณีที่มหาวิทยาลัยที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลใดได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ได้ ให้มหาวิทยาลัยอธิบายเหตุผลความจำเป็นมาอย่างละเอียดโดยจะต้องเป็นเหตุผลที่เกี่ยวข้องกับข้อจำกัดด้านกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี คำสั่งประกาศ หรือมาตรการของส่วนราชการ ข้อจำกัดอันสุดวิสัย หรือข้อจำกัดอันส่งผลต่อความมั่นคง หรือข้อจำกัดด้านการแข่งขันทางการค้า (เฉพาะองค์กรที่มีภารกิจตามกฎหมายซึ่งโดยทั่วไปจะมีการแข่งขันทางธุรกิจ) โดยหากพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความเสี่ยงที่น่าเชื่อถือได้ จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน

- มหาวิทยาลัยจะต้องระบุ URL เพื่อประกอบการตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT โดยสามารถระบุได้น้อย 1 URL และไม่เกินจำนวนที่กำหนดในระบบ ITAS และอย่างน้อยจะต้องแสดง URL ที่สามารถเชื่อมโยงไปถึงข้อมูลนั้นโดยตรง

- ในกรณีที่มหาวิทยาลัยบริหารราชการโดยใช้ปฏิทินหรือรอบปีอื่น ซึ่งทำให้ไม่สามารถตอบข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามรอบ 6 เดือน ให้ใช้ข้อมูลในรอบ 3 เดือนในการตอบข้อคำถาม

- องค์ประกอบข้อมูลในส่วน “ปัญหา/อุปสรรค” และ “ข้อเสนอแนะ” หน่วยงานจะต้องมีการวิเคราะห์ถึงปัญหา อุปสรรค จากการดำเนินงาน รวมไปถึง ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในเรื่องนั้น โดยระบุรายละเอียดในเนื้อหารายงานให้ชัดเจน ทั้งนี้ หากวิเคราะห์แล้วพบว่าไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ให้ระบุในรายงานว่าไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

1.3 หลักเกณฑ์การประเมิน

1.3.1 การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	—	—	—	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่มหาวิทยาลัยประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยด้วยตนเอง แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของมหาวิทยาลัย

1.3.2 คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 – 100.00	-
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99	-

1.3.3 ตัวชี้วัดการประเมิน แบ่งออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

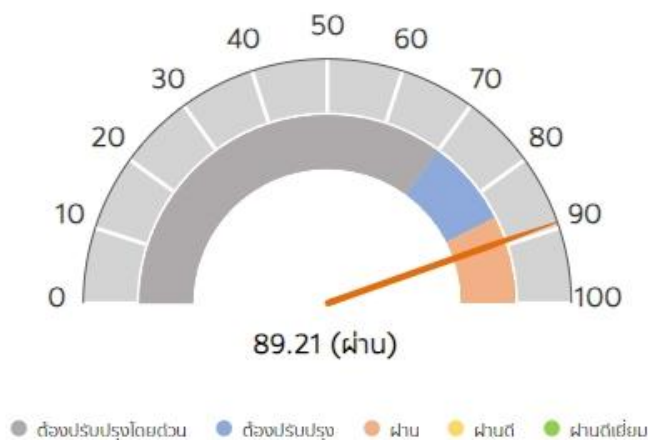
ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

2.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้คะแนนประเมินภาพรวม 89.21 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 อยู่ในระดับ
ผ่าน มีรายละเอียด ดังนี้

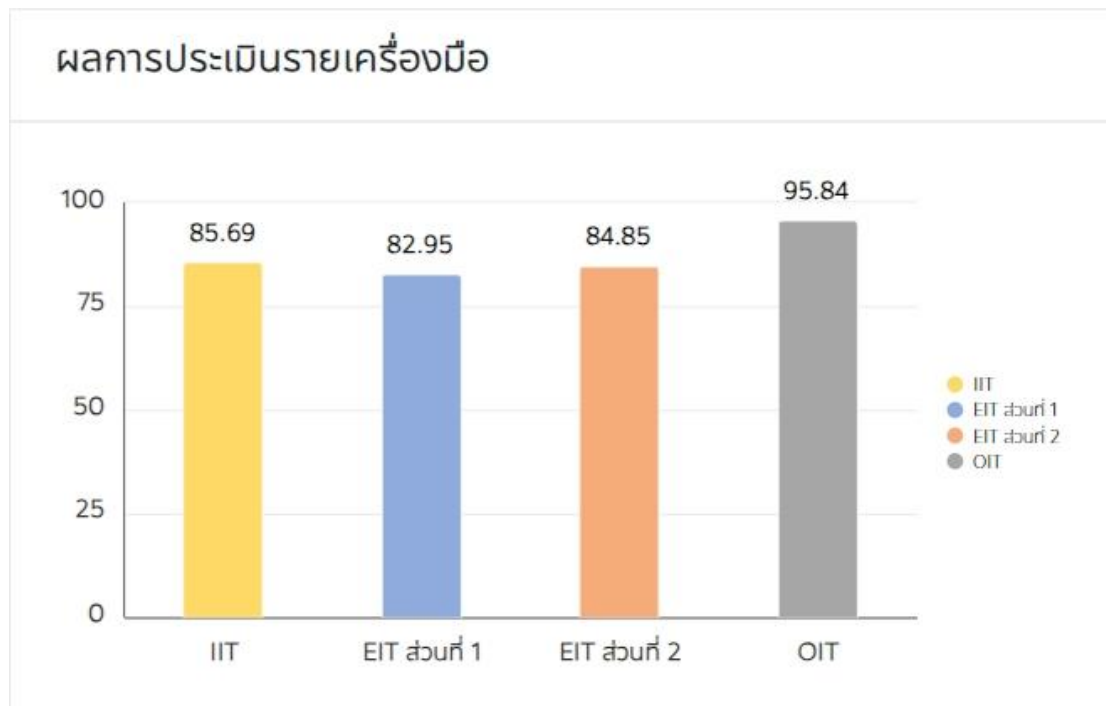
ผลการประเมินในภาพรวม



รายละเอียดผลการประเมิน ITA จำแนกจากเครื่องมือการเก็บแบบวัด 3 ส่วน จำนวน 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

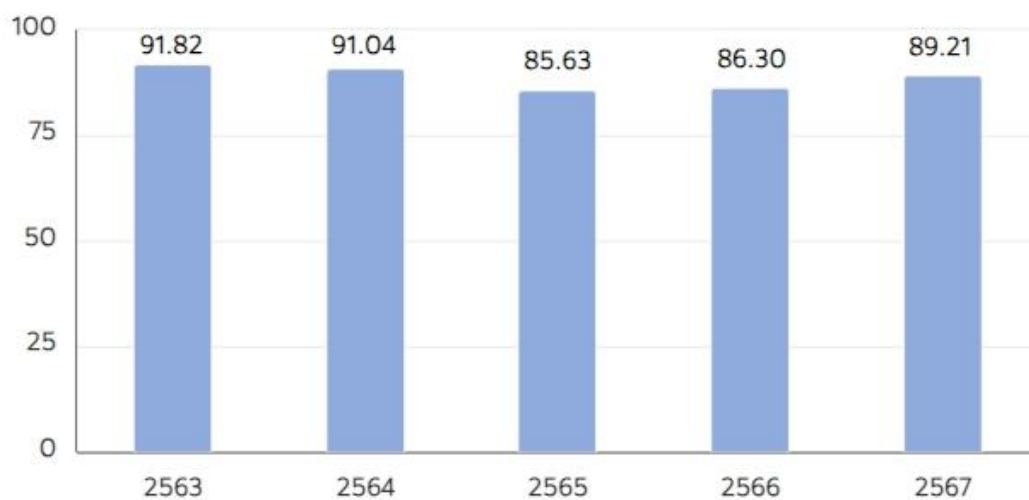
เครื่องมือการเก็บข้อมูล	คะแนนเฉลี่ยตามแบบวัด	ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยตามตัวชี้วัด
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	85.69	1. การปฏิบัติหน้าที่	87.43
		2. การใช้งบประมาณ	86.75
		3. การใช้อำนาจ	95.19
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.62
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	81.48
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ส่วนที่ 1 (มหาวิทยาลัยเก็บข้อมูล) 82.95 ส่วนที่ 2 (สำนักงาน ป.ป.ช. เก็บข้อมูล) 84.85	6. คุณภาพการดำเนินงาน	90.34
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.06
		8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	78.32
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	95.84	9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00
		10. การป้องกันการทุจริต	91.67
คะแนนเฉลี่ยรวม	89.21		

ผลการประเมิน ITA จำแนกจากเครื่องมือแบบวัด 3 ส่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ย้อนหลัง 5 ปี
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2566

ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 89.21 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

ข้อ i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควร เปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการ ดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับ หน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้ รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐาน ในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงาน ยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามี ส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) โดยละเอียดหรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การป้องกันการทุจริต ได้แก่

ประเด็น การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีเรียก/รับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละเว้นการปฏิบัติ ไม่ว่าการกระทำนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ ใน 4 กระบวนการ คือ

- (1) การอนุมัติ อนุญาต
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

และกำหนดมาตรการ และกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประทุพติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

โดยวิเคราะห์ค่าคะแนนของผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เปรียบเทียบ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ใน 7 ประเด็น

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถจำแนกประเด็นคำถามตามช่วงร้อยละของคะแนนที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อนำไปกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานออกมาได้เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน)

กลุ่มที่ 2 ประเด็นที่จะต้องพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น (คะแนน 75-85 คะแนน)

กลุ่มที่ 3 ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษาระดับและพัฒนา (คะแนนมากกว่า 85 คะแนนขึ้นไป) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ที่	ข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินจากค่าคะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
1.	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	81.31	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
2.	i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	83.03	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
3.	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลก กับ การปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	97.95	รักษาระดับและพัฒนา
4.	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	84.02	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
5.	i5 หน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	86.39	รักษาระดับและพัฒนา

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินจากค่าคะแนน
6.	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	89.84	รักษาระดับและพัฒนา

ที่	ข้อความ	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน
		ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล	
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
1.	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา	85.83	85.56	รักษาระดับและ พัฒนา
2.	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเป็นธรรม	86.57	84.81	พัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น
3.	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.26	100.00	รักษาระดับและ พัฒนา
4.	e6 เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน	84.56	78.52	พัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น
5.	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	77.35	80.74	พัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น
6.	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	80.93	77.41	พัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
1.	o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		รักษาระดับและ พัฒนา
2.	o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี	100.00		รักษาระดับและ พัฒนา
3.	o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00		รักษาระดับและ พัฒนา
4.	o10 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00		รักษาระดับและ พัฒนา

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

ที่	ข้อคำถาม	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน
		ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล	
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (IIT)				
1.	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	81.31		พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
2.	i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	83.03		พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
1.	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา	85.83	85.56	รักษาระดับและพัฒนา
2.	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเป็นธรรม	86.57	84.81	รักษาระดับและพัฒนา
3.	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	82.75	84.81	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
4.	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	82.89	84.81	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
5.	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	84.56	78.52	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
6.	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	77.35	80.74	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
7.	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	80.93	77.41	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
8.	e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	66.42	87.04	แก้ไขโดยเร่งด่วน
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
1.	o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00		รักษาระดับและพัฒนา

2.	o12 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	รักษาระดับและ พัฒนา
3.	o13 E-Service	100.00	รักษาระดับและ พัฒนา
4.	o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	รักษาระดับและ พัฒนา

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ที่	ข้อความถาม	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน
		ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล	
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
1.	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.26	100.00	รักษาระดับและ พัฒนา
2.	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงง่าย	82.75	84.81	พัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น
3.	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	82.89	84.81	พัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น
4.	e6 เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	84.56	78.52	พัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
1.	o1 โครงสร้าง	100.00		รักษาระดับและ พัฒนา
2.	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		รักษาระดับและ พัฒนา
3.	o3 อำนาจหน้าที่	100.00		รักษาระดับและ พัฒนา
4.	O4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		รักษาระดับและ พัฒนา

5.	๐5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	รักษาระดับและ พัฒนา
6.	๐6 Q&A	100.00	รักษาระดับและ พัฒนา

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการ ประเมินจากค่าคะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
1.	i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของ ราชการ ไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	65.00	แก้ไขโดยเร่งด่วน
2.	i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	92.13	รักษาระดับและพัฒนา
3.	i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำ ทรัพย์สิน ของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มาก น้อยเพียงใด	75.74	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการ ประเมินจากค่าคะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
1.	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	84.02	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
2.	i5 ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่า ทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อย เพียงใด	86.39	รักษาระดับและพัฒนา
3.	i6 ในหน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัด จ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	89.84	รักษาระดับและพัฒนา
2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
1.	๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	รักษาระดับและพัฒนา

2.	๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
3.	๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
4.	๐14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
5.	๐15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
6.	๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
7.	๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	รักษาระดับและพัฒนา

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินจากค่าคะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
1.	i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	90.82	รักษาระดับและพัฒนา
2.	i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	94.75	รักษาระดับและพัฒนา
3.	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
1.	๐18 แผนการบริหารและแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
2.	๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
3.	๐20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
4.	๐21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	รักษาระดับและพัฒนา

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ที่	ข้อคำถาม	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน
		ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล	
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (IIT)				
1.	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	85.90		รักษาระดับและ พัฒนา
2.	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	80.74		พัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น
3.	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และ ประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อย เพียงใด	77.79		พัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
1.	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วน ร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	77.35	80.74	แก้ไขโดยเร่งด่วน
2.	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อ ประชาชน	80.93	77.41	แก้ไขโดยเร่งด่วน
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
1.	o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	100.00		รักษาระดับและ พัฒนา
2.	o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		รักษาระดับและ พัฒนา
3.	o24 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		รักษาระดับและ พัฒนา
4.	o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการ ปฏิบัติหน้าที่	100.00		รักษาระดับและ พัฒนา
5.	o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00		รักษาระดับและ พัฒนา

ที่	ข้อความ	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน
		ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล	
6.	๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00		รักษาระดับและ พัฒนา
7.	๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดย ธรรมจรรยา	100.00		รักษาระดับและ พัฒนา
8.	๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบน	0.00		แก้ไขโดยเร่งด่วน
9.	๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และ ประพฤติมิชอบประจำปี	100.00		รักษาระดับและ พัฒนา
10.	๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		รักษาระดับและ พัฒนา
11.	๐33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00		รักษาระดับและ พัฒนา
12.	๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	100.00		รักษาระดับและ พัฒนา
13.	๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใส ภายในหน่วยงาน	100.00		รักษาระดับและ พัฒนา

ส่วนที่ 3

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

3.1 รายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ใน 7 ประเด็น ดังนี้

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาใน 7 ประเด็น รวมถึงข้อเสนอแนะจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาพบข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นที่ควรปรับปรุง/พัฒนา เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับความเชื่อมั่นในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดีขึ้น ในตัวชี้วัดและประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ที่	ประเด็น	ข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภายนอก (EIT) และ (OIT)	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้อง ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงาน
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล		
1.	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	81.31		พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น	การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่บางหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หรือบางหน่วยงานอาจจะไม่แสดงขั้นตอนการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่ชัดเจน ทำให้ผู้รับบริการไม่ทราบขั้นตอนและการปฏิบัติ ดังนั้นหน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ และจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟ

ที่	ประเด็น	ข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภายนอก (EIT) และ (OIT)	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้อง ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงาน
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล		
						กราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม
		i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	83.03		พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น	เจ้าหน้าที่ของบางหน่วยงานมีการปฏิบัติหรือให้บริการแก่ผู้รับบริการในบางรายไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติแก่ผู้มารับบริการในบางกลุ่ม ดังนั้น ควรปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียม และคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก
		e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ท่านและผู้อื่นอย่างเป็นธรรม	86.57	84.81	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น	
		e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	77.35	80.74	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น	มหาวิทยาลัยมีการการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ แต่ยังขาดการสื่อสารถึงการนำข้อเสนอแนะต่างๆ มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น

ที่	ประเด็น	ข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภายนอก (EIT) และ (OIT)	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้อง ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงาน
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล		
		e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	80.93	77.41	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น	บางหน่วยงานของมหาวิทยาลัยยังไม่มีมีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว และตอบสนองความต้องการของประชาชน ดังนั้น ควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น
2.	การให้บริการและระบบ E-Service	e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	66.42	87.04	แก้ไขโดยเร่งด่วน	การประชาสัมพันธ์ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ให้กับผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอก และสาธารณชนรับรู้อาจไม่ชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่หลากหลาย

ที่	ประเด็น	ข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภายนอก (EIT) และ (OIT)	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงาน
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล		
						ช่องทาง รวมทั้งจัดทำคู่มือแนะนำวิธีการใช้งาน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้มารับบริการ
3.	ช่องทางและรูปแบบ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงง่าย	82.75	84.81	พัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น	ผู้รับบริการบางรายยังไม่ทราบช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยที่มีทั้งรูปแบบ ออนไลน์ สื่อประชาสัมพันธ์ ดังนั้น เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการต้องแนะนำการเข้าถึง ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นให้กับผู้รับบริการอย่างทั่วถึง
		e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่ ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่าง ชัดเจน	82.89	84.81	พัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น	
		e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อ ซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้ อย่างชัดเจน	84.56	78.52	พัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น	การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของ มหาวิทยาลัยในบางงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการ สื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่อง ทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจน มากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น
4.	กระบวนการกำกับ ดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	65.00		แก้ไขโดยเร่งด่วน	บุคลากรในมหาวิทยาลัยบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติ ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมี การขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้
		i12 หน่วยงานของท่าน มีการ ตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สิน	75.74		พัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น	

ที่	ประเด็น	ข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภายนอก (EIT) และ (OIT)	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้อง ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงาน
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล		
		ของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว เป็นประจำ มากน้อยเพียงใด				เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนด หรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ใน คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบ วัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อม ทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้ บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้ บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืม ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีใน การรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะ ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม
5.	กระบวนการสร้าง ความโปร่งใสในการ ใช้จ่ายงบประมาณและ การจัดซื้อจัดจ้าง	i4 หน่วยงานของท่านใช้ ง่าย งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	84.02		พัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น	บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ เข้าใจใน กระบวนการเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการ งบประมาณหรือบางรายไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมใน กระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควร สื่อสารทำความเข้าใจหรือจัดกิจกรรมให้บุคลากร ภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการ ดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมี ส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการ ดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไป

ที่	ประเด็น	ข้อความตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภายนอก (EIT) และ (OIT)	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้อง ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงาน
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล		
						ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามี ส่วนร่วมในกระบวนการใช้จ่ายงบประมาณ และ กระบวนการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิด ผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน
6.	กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและ การ บริหารงานบุคคล	i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	90.82		รักษาระดับและ พัฒนา	กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและ การบริหารงานบุคคล การจัดทำแผนการบริหารและ แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการขับเคลื่อนจริยธรรม มหาวิทยาลัยดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และโปร่งใส ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควร รักษาระดับและพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป
		i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็ นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มาก น้อยเพียงใด	94.75		รักษาระดับและ พัฒนา	
7.	กลไกและมาตรการ ในการแก้ไขและ ป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ มาก น้อยเพียงใด	80.74		พัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น	บุคลากรในหน่วยงานบางรายคิดเห็นว่ามาตรการ ป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกัน การทุจริตได้จริง ดังนั้น ควรมีการทบทวนมาตรการ หรือแผนการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และม ีการดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบ ด้วย

ที่	ประเด็น	ข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภายนอก (EIT) และ (OIT)	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้อง ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงาน
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล		
		i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติ มิชอบภายในหน่วยงานของท่านมาก น้อยเพียงใด	77.79		พัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น	บุคลากรบางรายในหน่วยงานพบเห็นการทุจริตที่ เกิดขึ้นในหน่วยงาน และยังไม่มั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ควรสร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการ ร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการ ทุจริตตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียนโดยหาก พบการทุจริตในหน่วยงาน
		o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0.00		แก้ไขโดยเร่งด่วน	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับสินบนของมหาวิทยาลัยในประเด็นการ ใช้อำนาจตามกฎหมาย และการจัดซื้อจัดจ้าง มีเนื้อหาไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องการทุจริตประพฤติดมิ ชอบในเรื่องของสินบน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควร ทบทวนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับสินบนให้ครอบคลุมทุกประเด็นตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

3.2 การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แต่ละประเด็นสู่การปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใน 7 ประเด็น และได้กำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาให้ดีขึ้น ดังนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/รายงานผล
ที่	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง					
1.	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	ส่งเสริมการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีความโปร่งใส	กิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีความโปร่งใส	1. ทบทวนขั้นตอนการให้บริการโดยให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น 2. ประชาสัมพันธ์การทบทวนเพื่อปรับปรุงคุณภาพ ขั้นตอน การปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น และมีความโปร่งใสมากขึ้น	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน
		ส่งเสริมการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ	กิจกรรมส่งเสริมการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ	1. จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน โดยจัดทำเป็นสื่อที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บ้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่าน	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง					
				ช่องทางออนไลน์ หรือ จุด ประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตาม ความเหมาะสม 2. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้ ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและ เวลาที่กำหนด 3. กำหนดมาตรการการกำกับ การปฏิบัติงานให้บริการ			
2.	การให้บริการและ ระบบ E-Service	พัฒนากระบวนการ ให้บริการของ มหาวิทยาลัย และ ส่งเสริมการให้บริการ แบบ Online Service	โครงการพัฒนา กระบวนการ ให้บริการของ มหาวิทยาลัย และ ส่งเสริมการ ให้บริการแบบ Online Service	1. ทบทวนกระบวนการปฏิบัติงาน ให้บริการว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือ ระยะเวลาที่กำหนดหรือสามารถลด เวลาให้บริการได้ 2. การเพิ่มการให้บริการแบบ Online Service เพิ่มมากขึ้น 3. ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกให้ บุคลากรของมหาวิทยาลัยปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ผู้มารับบริการอย่าง เท่าเทียม และคำนึงถึงผลประโยชน์ ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก 4. มีช่องทางในการเปิดเผยข้อมูลและ การติดต่อสอบถามให้บริการของ มหาวิทยาลัย	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการ ดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง					
				5. สร้างระบบการรับข้อมูลป้อนกลับ การให้บริการเชิงรุก			
		การปรับปรุงและสร้าง การรับรู้ ผลการ ดำเนินงานที่เกิด ประโยชน์ ของ หน่วยงาน	ก จ ก ร ร ม ก า ร ปรับปรุงและสร้าง การรับรู้ ผลการ ดำเนินงานที่เกิด ประโยชน์ ของ หน่วยงาน	1. ทบทวนและปรับปรุงการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมเพื่อให้สามารถเกิด ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ผู้ที่เกี่ยวข้อง และส่วนรวมได้มากยิ่งขึ้น 2. ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ซึ่งเกิดประโยชน์ ต่อผู้รับบริการ ผู้ที่เกี่ยวข้องและส่วนรวมให้เผยแพร่ ต่อสาธารณชนที่สนใจได้เข้าร่วมหรือ ได้รับความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ผ่าน ทางช่องทางต่างๆ ที่หลากหลาย	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการ ดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน
		การเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้า ไปมีส่วนร่วมปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน ให้ดีขึ้น	กิจกรรมส่งเสริม การเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้ เข้าไปมีส่วนร่วม ปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานให้ดีขึ้น	ให้ทุกหน่วยงานเพิ่มช่องทางในการ เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาให้ ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย โดยเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมใน การดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่างๆ หรือเสนอ ความคิดเห็นผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาปรับปรุง	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการ ดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง					
				กระบวนการทำงาน และเผยแพร่ผล การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้า มามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้ สาธารณชนรับทราบด้วย			
3.	ช่องทางและรูปแบบ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ภาครัฐ	ส่งเสริมและพัฒนากการ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ของมหาวิทยาลัย	กิจกรรมส่งเสริม และพัฒนากการ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ข้อมูล ข่าวสาร ของ มหาวิทยาลัย	1. กำหนดมาตรการชี้แจงและตอบ คำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัย 2. ประชาสัมพันธ์ผลงานหรือข้อมูลที่ สาธารณชนควรรับทราบ 3. ปรับปรุงการเข้าถึงข้อมูลให้สะดวก ง่ายและมีหลายหลายช่องทาง 4. ประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน 5. ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับฟังคำติ ชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน/การให้บริการ	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- งานประชาสัมพันธ์ - ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการ ดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน
4.	กระบวนการกำกับ ดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	พัฒนาระบบและกลไก กระบวนการกำกับ ดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	กิจกรรมกำกับดูแล การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	1. การสร้างระบบการขอใช้ทรัพย์สิน ของราชการให้ถูกต้องและมีความ สะดวกรวดเร็ว - จัดทำแนวทางปฏิบัติ/ระเบียบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การยืม ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องตาม ระเบียบกฎหมาย กำหนดขั้นตอน ปฏิบัติที่ชัดเจน มีแบบการขออนุญาต/	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- งานพัสดุ - ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการ ดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง					
				การอนุมัติยืมที่มีรูปแบบที่สะดวก เปิดเผย และตรวจสอบได้ ทั้งกรณีการ ยืม ของ บุ ค คล ภาย ใน และ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน - วางระบบการขอใช้ทรัพย์สินของ ราชการให้มีความสะดวกและรวดเร็ว โดย นำ าระ บ บ เท ค โ น ล อ ยี มาช่วยในการสร้างระบบการยืม ติดตามและการคืน 2. การป้องกันไม่ให้นำทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว - จัดทำ/ปรับปรุงคู่มือ ขั้นตอน การขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราช การ ให้มีความสะดวกในการขอใช้ บริการมากยิ่งขึ้น - จัดอบรมให้ความรู้ด้านกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการ 3. การสื่อสารขั้นตอน แนวปฏิบัติใน การใช้/การยืม-คืนทรัพย์สินของ ราชการ - เผยแพร่ ขั้นตอนและแนวปฏิบัติ ในการใช้/การยืม-คืนทรัพย์สินของ			

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง					
				ราชการให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ - เพิ่มช่องทางการสื่อสารขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการ แนวปฏิบัติในการใช้/การยืม-คืนทรัพย์สินของราชการ 4. กำหนดมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ			
5.	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	พัฒนาระบบและกลไกกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	กิจกรรมสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	1. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานให้มากขึ้น 2. ส่งเสริมให้มีช่องทางการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการเพิ่มช่องทางการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน เรื่องการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ 3. กำหนดการให้มีการรายงานการจัดซื้อ/จ้าง/การจัดหา พัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใสตรวจสอบได้ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- กองนโยบายและแผน - งานพัสดุ	รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง					
				4. การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะและราคากลางของพัสดุและครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย 5. เพิ่มมาตรการกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง 6. เผยแพร่แผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย			
6.	กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	พัฒนาระบบและกลไกกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	โครงการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	1. การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร - ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และเผยแพร่ให้แก่บุคลากรทราบโดยทั่วกัน - จัดทำ/ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการการกำหนดหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขการพิจารณาคัดเลือกบุคลากรเพื่อเข้ารับการศึกษาฝึกอบรบ การศึกษาดูงานอย่างเป็นระบบ ให้เห็นถึงความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และเผยแพร่หลักเกณฑ์	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- กองบริหารงานบุคคล	รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง					
				หรือเงื่อนไขดังกล่าวให้แก่บุคลากร ทราบ - ปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้มี ความโปร่งใส ตามระดับคุณภาพของ งานอย่างถูกต้อง โดยเน้นการมีส่วน ร่วมของผู้เกี่ยวข้อง - ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงาน ตามตำแหน่งจากผู้บังคับบัญชาอย่าง เป็นธรรม 2. การสื่อสารการบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาล - เพิ่มช่องทางการสื่อสารแนวปฏิบัติ ของผู้บริหารในการบริหารงานด้วย หลักธรรมาภิบาล เช่น การประเมินผล การปฏิบัติงาน การมอบหมายงาน ให้บุคลากรรับทราบ			
7.	กลไกและมาตรการใน การแก้ไขและป้องกัน การทุจริตภายใน หน่วยงาน	มาตรการป้องกันการ ทุจริตภายใน หน่วยงาน	โครงการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสในการ ปฏิบัติงาน	1. การออกมาตรการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน - การออกประกาศแสดงเจตจำนง ในเรื่องต่าง ๆ เช่น ประกาศมาตรการ ตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ ประกาศ แนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- คณะ / สำนัก / สถาบัน / กองศูนย์ ที่รับผิดชอบในแต่ละ โครงการ/กิจกรรมตาม แผนการป้องกันการ ทุจริตฯ	รายงานผลการ ดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง					
				และป้องกันการมีผลประโยชน์ทับซ้อน ในการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศแนว ปฏิบัติเพื่อป้องกันการมีผลประโยชน์ทับ ซ้อน ประกาศแนวปฏิบัติในการจัดการ เรื่องร้องเรียน ประกาศนโยบาย คุณธรรมและความโปร่งใส ประกาศ นโยบายการห้ามรับสินบน เป็นต้น 2. การเฝ้าระวังตรวจสอบและการ ลงโทษการทุจริต - การดำเนินการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานประจำปีของ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและ ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบ ของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและ ภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการ ทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตใน หน่วยงาน 3. การวางระบบร้องเรียนการทุจริต ในหน่วยงาน - สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้าง ความมั่นใจในการจัดการการทุจริต		- คณะกรรมการ ดำเนินงานประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใส มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครราชสีมา	

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง					
				ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน 4. เพิ่มช่องทางการสื่อสาร แนวทางการดำเนินการแก้ปัญหาการทุจริต และการจัดการทุจริต ให้ผู้ปฏิบัติงาน ในมหาวิทยาลัยรับทราบ 5. กำหนดมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเฝ้าระวัง การทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และ ลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต			
		การแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน	โครงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในหน่วยงาน	1. จัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้ครอบคลุมและสามารถขับเคลื่อนได้อย่างสามารถขับเคลื่อนได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม 2. การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้อง เช่น - จัดกิจกรรมการอบรม ทบทวน และกำหนดวิธีปฏิบัติ/แนวปฏิบัติในการปฏิบัติงานด้านพัสดุ ด้านการเงิน ให้สอดคล้องตามที่กฎหมายกำหนด	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	- งานพัสดุ - กองคลัง - กองกฎหมาย - หน่วยงานตรวจสอบภายใน - ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง					
				หรือที่มีการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ - จัดอบรมส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายในการปฏิบัติงาน หลักการบริหารงานอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน 3. การวางระบบร้องเรียนการทุจริตในหน่วยงาน - สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน 4. เพิ่มช่องทางการสื่อสาร แนวทางการดำเนินการแก้ปัญหการทุจริต และการจัดการทุจริต ให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรับทราบ			

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง					
				5. กำหนดมาตรการส่งเสริมให้ หน่วยงานมีการดำเนินการเฝ้าระวัง การทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และ ลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการ ทุจริต			

ส่วนที่ 4

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาในการประเมินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

1. บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือการ รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และยังคงยึดถือวัฒนธรรม ประเพณี และค่านิยมที่เคยถือปฏิบัติมา มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายให้ทุกหน่วยงานปลูกฝังค่านิยมในการใช้บัตร อวยพร การใช้บัตรแสดงความยินดี แทนการให้ของขวัญ เพื่อเป็นการป้องกันการฝ่าฝืนกฎระเบียบ อีกทั้งเพื่อ ประโยชน์ในการเสริมสร้างทัศนคติในการประหยัดให้แก่เจ้าหน้าที่ และให้ทุกหน่วยงานประชาสัมพันธ์สร้างการ รับรู้เกี่ยวกับนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของหน่วยงานให้ บุคลากรในสังกัดทราบผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

2. การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายเป็นเรื่องที่ทำได้ยาก เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีภารกิจในการให้บริการกับประชาชนภายนอกที่มาติดต่อราชการที่หลากหลาย จำนวน มากกว่า 4,000 คน/ต่อปี และบุคลากรของมหาวิทยาลัยมากกว่า 1,000 คน การสร้างการรับรู้การประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้ทุกกลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจที่ตรงกัน จึงยังเป็นข้อจำกัดในการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน

ภาคผนวก ก

◈ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ 7947/2567
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๗๙๔๗/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ตามมติคณะรัฐมนตรี เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร เนาวนนท์	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง	รองประธานกรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐกรณ์ คิดการ	กรรมการ
๔.	ดร.ยุทธกร ฤทธิ์ไธสง	กรรมการ
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานรรต ใจสำราญ	กรรมการ
๖.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชัคตกรัย ริยะสวัสดิ์	กรรมการ
๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวียา ปรรณนาดี ชาติวิวัฒนาการ	กรรมการ
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตต์ อินทร์สุวรรณค์	กรรมการ
๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง	กรรมการ
๑๐.	ดร.อาภา สอนเสาวภาคย์	กรรมการ
๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ฉิมพลี	กรรมการ
๑๒.	รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ ลื่อนาม	กรรมการ
๑๓.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวดี วิวิธคุณากร	กรรมการ
๑๔.	รองศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต.พงษ์ศักดิ์ จิตตบุตร	กรรมการ
๑๕.	รองศาสตราจารย์ ดร.เอกรัตน์ เอกศาสตร์	กรรมการ
๑๖.	ดร.สุรัชย์ วงษ์ฟูเกียรติ	กรรมการ
๑๗.	รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา ผาติเสนาะ	กรรมการ
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ ธรรมภิภวร	กรรมการ
๑๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงเพชร พระฉาย	กรรมการ
๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐินี ทองดี	กรรมการ
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา ภาณุรักษ์	กรรมการ
๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายสุนีย์ จัปโจร	กรรมการ
๒๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรखा อินทรกำแหง	กรรมการ

/ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภณิดา.....

๒๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภณิดา แก้วกูร	กรรมการ
๒๕.	ดร.แวววลี แววมลิ	กรรมการ
๒๖.	ดร.โกสินทร์ ชำนาญพล	กรรมการ
๒๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. กำหนดนโยบายและแนวทางในการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
๒. ให้คำปรึกษาการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
๓. กำกับติดตามการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาตามตารางกำกับดูแลและการรับผิดชอบต่อตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

๒. คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๑.	ดร.ยุทธกร ฤทธิไธสง	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐกรณ์ คิดการ	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวียา ปรรณนาดี ชาติวิวัฒนาการ	กรรมการ
๕.	รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ ลื่อนาม	กรรมการ
๖.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวดี วิวิธคุณากร	กรรมการ
๗.	รองศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต.พงษ์ศักดิ์ จิตตบุตร	กรรมการ
๘.	รองศาสตราจารย์ ดร.เอกรัตน์ เอกศาสตร์	กรรมการ
๙.	ดร.สุรัชย์ วงษ์ฟูเกียรติ	กรรมการ
๑๐.	รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา ผาติเสนะ	กรรมการ
๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ ธรรมภิบาล	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ชัย เดชอุดม	กรรมการ
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ว่าที่ ร.อ. ชาญ พหลโคตร	กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนันท์ ทรงสุนทรวัฒน์	กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ แป๊ะสกุล	กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตุลา คมกฤต มโนรัตน์	กรรมการ
๑๗.	นายสุชานนท์ โนนะโฮ	กรรมการ
๑๘.	ดร.สิริวิชัย กิริติอุไร	กรรมการและเลขานุการ
๒๐.	ดร.โกสินทร์ ชำนาญพล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑.	นางสาวจารุพรรณ จันทร์แรม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒.	นางนิภาเพ็ญ เสาวพันธ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. จัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน และรายงานการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของมหาวิทยาลัยรอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน

/๒.ดำเนินกิจกรรม/โครงการ.....

๒. ดำเนินกิจกรรม/โครงการเสริมสร้างวัฒนธรรมเพื่อปลูกจิตสำนึกให้บุคลากรปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy และจัดทำรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy

๓. จัดทำแผนความเสี่ยงการทุจริต ประเมินความเสี่ยง และการบริหารจัดการเพื่อกำจัดความเสี่ยงการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

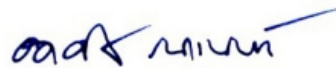
๓. คณะกรรมการจัดทำรายงาน และจัดเตรียมข้อมูล เอกสารหลักฐาน

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดิ์	รองประธานกรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ฉิมพลี	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ แป๊ะสกุล	กรรมการ
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตุลา คมกฤต มโนรัตน์	กรรมการ
๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุนีย์ จัปโจร	กรรมการ
๗.	ดร.สิราวิทย์ กิริติอุไร	กรรมการ
๘.	ดร.โกสินทร์ ชำนาญพล	กรรมการ
๙.	นางสาวจารุพรรณ จันทร์แรม	กรรมการ
๑๐.	นายสุชานนท์ โนนยะโส	กรรมการ
๑๑.	นางอารีรัตน์ แก่นกลาง	กรรมการ
๑๒.	นางสาวสุทธิกานต์ สุพรรณเภสัช	กรรมการ
๑๓.	นางสาววัลลภา หักทะเล	กรรมการ
๑๔.	นางสาวศุภวัฒน์ ลือกลาง	กรรมการ
๑๕.	นางสาวพัชรินทร์ พลเยี่ยม	กรรมการ
๑๖.	นางนิรดา เหลืองศิริเจริญ	กรรมการ
๑๗.	นางนันทนภัส เหลื่อมสีจันทร์	กรรมการ
๑๘.	นางสาวอารีรัตน์ สอึ้งรัมย์	กรรมการ
๑๙.	นางสาวดวงใจ ปานสันเทียะ	กรรมการ
๒๐.	นางสาวณัฏฐา สกุลศิริทรัพย์	กรรมการ
๒๑.	นายสุภาพ โกงกระโทก	กรรมการ
๒๒.	นางสาวเปรมยุดา ต่วนดอน	กรรมการ
๒๓.	นางพุดธิดา อินทกุล	กรรมการ
๒๔.	นางสาวสายม่าน เสมากดี	กรรมการ
๒๕.	นางสาวเอลิสา อุปวานิช	กรรมการ
๒๖.	นางสาวสายฝน ไชยมาตร	กรรมการและเลขานุการ
๒๗.	นางสาวสุภาพร คำภา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. จัดทำรายงานตามแบบสำรวจแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
๒. จัดเตรียมข้อมูลเอกสารหลักฐานประกอบรายงาน และนำเข้าระบบ ITAS
๓. จัดเตรียมรายละเอียดข้อมูลของประชากรสำหรับการประเมินจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจในระบบ ITAS

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)
อธิการบดี

