มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
NAKHON RATCHASIMA RAJABHAT UNIVERSITY

รายงานผลการดำเนินงาน
ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รอบ 12 เดือน
(1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)

โปร่งใส
ไม่ทนต่อ
การทุจริต

TRANSPARENCY
INTEGRITY
ZERO TOLERANCE

NO CORRUPTION TOGETHER

รวมพลังทุกคน เพื่อมหาวิทยาลัยที่โปร่งใส
ปลอดการทุจริต และเป็นธรรม

คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
NAKHON RATCHASIMA RAJABHAT UNIVERSITY

รายงานผลการดำเนินงาน
ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รอบ 12 เดือน
(1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)

โปร่งใส
ไม่ทนต่อ
การทุจริต

TRANSPARENCY
INTEGRITY
ZERO TOLERANCE

NO CORRUPTION TOGETHER

รวมพลังทุกคน เพื่อมหาวิทยาลัยที่โปร่งใส
ปลอดการทุจริต และเป็นธรรม

คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

คำนำ

ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้รับมอบหมายจากสำนักงาน ป.ป.ช. ให้รับผิดชอบในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประเภทสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและในกำกับของรัฐ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 นั้น ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จำนวน 5 ดัชนี ประกอบด้วย ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index) ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้กำกับติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568) เพื่อให้ทราบสถานะการดำเนินงานอันจะนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนา เร่งรัด หรือปรับแผนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายความสำเร็จที่กำหนดไว้ในแผน

มหาวิทยาลัยขอขอบคุณบุคลากรของคณะ/หน่วยงานที่ร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานและให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลในการจัดทำรายงานครั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานตลอดปีงบประมาณ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

กันยายน 2568

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้กำหนดวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่สากลอย่างยั่งยืน” มีพันธกิจหลักในการผลิตบัณฑิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีทักษะการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่ (New normal) วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ส่งผลกระทบ (Impact) ต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นและประเทศ บริการวิชาการถ่ายทอดองค์ความรู้เทคโนโลยีนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่ความยั่งยืนโดยน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และพัฒนาต่อยอดภูมิปัญญาของท้องถิ่นเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม และบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล รองรับบริบทการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน มีเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ 5 ข้อ ประกอบด้วย (1) มีการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นทันสมัย ผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพพร้อมสำหรับการดำเนินชีวิตในสังคมภายใต้บริบทของการเปลี่ยนแปลง (2) ครู บุคลากรทางการศึกษาและประชาชนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาทักษะใหม่ยกระดับทักษะเดิมและการเปลี่ยนสายอาชีพให้สามารถประกอบอาชีพหรือปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (3) มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์และส่งผลกระทบสูงทางวิชาการ เศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นและประเทศ (4) มหาวิทยาลัยมีส่วนสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นสู่ความเข้มแข็งและยั่งยืน และ (5) มหาวิทยาลัยมีสมรรถนะสูง บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และมาตรฐานสากล ปรับตัวได้อย่างรวดเร็ว มีชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดี

การดำเนินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยในระดับมหาวิทยาลัยได้คัดเลือกและจัดทำการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต 4 ด้าน คือ 1) ความเสี่ยงการทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ซึ่งพบว่าในการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่เกี่ยวข้องกับ การอนุมัติอนุญาตตามพระราชบัญญัติการอานวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัย <u>ไม่มีความเสี่ยง</u>การทุจริตในประเด็นการรับสินบน สำหรับกระบวนการ อนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 2) ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือการให้บริการตามพันธกิจ ซึ่งพบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง 3) ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งพบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง และ 4) ความเสี่ยงการบริหารงานบุคคล ซึ่งพบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น จึงมีประเด็นที่พิจารณาดำเนินการทั้งสิ้น 5 ประเด็น ดังนี้

1. ด้านความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือการให้บริการตามพันธกิจ

ประเด็นที่ 1 มีการเรียกรับสินบนจากบุคลากรเพื่อให้บริการสะดวก รวดเร็ว ในการตีพิมพ์วารสารทางวิชาการ

ประเด็นที่ 2 มีการเรียกรับสินบนจากผู้ปกครองเพื่อได้รับสิทธิเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย

2. ด้านความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นที่ 3 มีการเรียกรับสินบนจากผู้ประกอบการ เพื่อช่วยเหลือในการส่งมอบงาน

3. ด้านความเสี่ยงการบริหารงานบุคคล

ประเด็นที่ 4 มีการเรียกรับสินบนจากบุคลากร เพื่อได้รับการประเมินตำแหน่งที่สูงขึ้น

ประเด็นที่ 5 มีการเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงานเพื่อได้รับการบรรจุเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน พบว่า มาตรการที่มหาวิทยาลัยกำหนดสามารถควบคุมความเสี่ยงและลดโอกาสการเกิดความเสี่ยงด้านการทุจริตทั้ง 5 ประเด็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยไม่ปรากฏข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบน การแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ หรือการใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อกฎหมายและระเบียบราชการในประเด็นความเสี่ยงที่กำหนดไว้ ส่งผลให้ระดับความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับที่สามารถควบคุมได้และสะท้อนถึงความเข้มแข็งของระบบกำกับดูแลภายในตามหลักธรรมาภิบาล

ทั้งนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้มีการพัฒนาระบบติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์ของการลดความเสี่ยงการทุจริตได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิผลสูงขึ้น และสามารถยกระดับมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรได้อย่างต่อเนื่องในอนาคต

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทสรุปผู้บริหาร	
สารบัญ	
ส่วนที่ 1 บทนำ	**1**
1.1 ความเป็นมาของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	1
1.2 วัตถุประสงค์หลักของการบริหารจัดการความเสี่ยด้านทุจริต	3
ส่วนที่ 2 กรอบแนวคิด และนิยามตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงด้านทุจริต	**4**
2.1 กรอบแนวคิด นิยามตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงด้านทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ กรอบแนวคิดทฤษฎี เกี่ยวกับสาเหตุการทุจริต	4
2.2 กรอบแนวคิดและนิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต	5
2.3 กรอบแนวคิดการพัฒนาการประเมินเชิงคุณภาพการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต Corruption Risk Management : CRM	6
2.4 แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต	8
2.5 ปัจจัยสำเร็จในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต	9
2.6 กรอบแนวคิด นิยามตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงด้านทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการ	9
2.7 แนวทางการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ	11
2.8 โครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST)	12
2.9 COSO 2017 (COSO ERM 2017)	13
2.10 กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี 4 กระบวนการ ดังนี้	14
ส่วนที่ 3 กระบวนการจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต	**15**
3.1 กระบวนการจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต	15
3.2 เกณฑ์การให้คะแนนความเสี่ยง	17
3.3 การจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต	21
3.4 การรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต	22
ส่วนที่ 4 แผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	**23**
4.1 การประเมินความเสี่ยงด้านทุจริต	23
4.2 ตารางแผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (วงรอบ 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)	26

	หน้า
4.3 ตารางรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)	28
ภาคผนวก	**57**
ประมวลภาพกิจกรรม	57

ส่วนที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การทุจริตเป็นพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่รัฐที่เบี่ยงเบนไปจากปทัสฐานอันเป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อตอบสนองเป้าหมายส่วนตัวเป็นสำคัญการทุจริตในภาครัฐเป็นปัญหาร้ายแรงที่สุดปัญหาหนึ่งของสังคมไทย ที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมอย่างมากรูปแบบการทุจริตในภาครัฐมีการกระจายตัวและมีความซับซ้อน มากยิ่งขึ้นอยู่ในทุกระดับตั้งแต่การกำหนดนโยบายจนถึงการขับเคลื่อนสู่ระดับปฏิบัติประกอบกับองค์กร เพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. 2564 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2565 โดยในครั้งนี้มีประเทศที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด 180 ประเทศ ดำเนินการสำรวจโดยอาศัยการประเมินจาก 13 แหล่งดัชนีปรากฏว่า 2 ใน 3 ของประเทศที่เข้ารับ การประเมินมีระดับคะแนนที่ต่ำกว่า 50 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน และโดยเฉลี่ยระดับคะแนนจะอยู่ ที่ 43 คะแนน ประเทศที่ได้รับคะแนนสูงที่สุด คือ เดนมาร์ก ฟินแลนด์ และนิวซีแลนด์ มีคะแนน 88 คะแนน โดยที่ประเทศนอร์เวย์ (85) สิงคโปร์ (85) สวีเดน (85) สวิตเซอร์แลนด์ (84) เนเธอแลนด์ (82) ลักเซมเบิร์ก (81) และเยอรมนี (80) เป็นประเทศที่ได้คะแนนสูงสุดใน 10 อันดับแรก สำหรับประเทศที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุด คือ ซูดานใต้ (11) ซีเรีย (13) และโซมาเลีย (13) ประเทศไทยได้รับ คะแนน 35 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 110 จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด 180 ประเทศ ได้รับคะแนนลดลงจากปีพ.ศ. 2563 ซึ่งได้รับคะแนน 36 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 104 โดยในปีพ.ศ. 2564 อยู่ในลำดับที่ 5 ของประเทศอาเซียน รองจาก 1) สิงคโปร์ 85 คะแนน 2) มาเลเซีย 48 คะแนน 3) เวียดนาม 39 คะแนน 4) อินโดนีเซีย 38 คะแนน ซึ่งหากพิจารณาจาก ภาพรวมผลคะแนน CPI ปีพ.ศ. 2564 ประเทศไทยได้รับคะแนน 35 คะแนนอยู่ในลำดับที่ 110 จากประเทศ ที่ได้รับการประเมินทั้งหมด 180 ประเทศ ซึ่งมีระดับคะแนนและอันดับลดลงจากปีพ.ศ. 2563 ดังนั้น จึงนำมาสู่ แนวคิดและบทสรุปประเด็น สำคัญที่ว่าภาพรวมคะแนนของประเทศไทยลดต่ำลง โดยเมื่อเปรียบเทียบคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยกับประเทศในภูมิภาคอาเซียนที่สำคัญ เช่น เวียดนาม และ อินโดนีเซีย ปรากฏว่าคะแนนของเวียดนามและอินโดนีเซียเพิ่มสูงขึ้น ดังนั้น จึงเป็นเครื่องสะท้อนว่านักธุรกิจ นักลงทุนชาวต่างชาตินักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินประเทศไทยยังไม่เชื่อมั่นในการบริหารจัดการเรื่อง การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทยเท่าที่ควร

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต ปีพ.ศ. 2564 พบข้อมูลที่มีนัยสำคัญ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แหล่งประเมินที่มีคะแนนลดลง 2 แหล่ง ซึ่งเป็นแหล่งที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบนเพื่อการอนุมัติอนุญาตเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบ ธุรกิจ คือ World Economic Forum Executive Opinion Survey : WEF (-1) และ IMD World

Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook Executive Opinion Survey : IMD (-2) ขณะที่อีก 2 แหล่งการประเมิน คือ แหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการต่อต้านการทุจริต Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence : PERC) (-2) และแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจหน้าที่ตำแหน่งโดยมิชอบ World Justice Project Rule of Law Index Expert Survey : WJP (-3) ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้างต้น จึงเป็นเครื่องสะท้อนว่าในสายตานานาชาติยังไม่เกิดความเชื่อมั่นในความโปร่งใสของการดำเนินการธุรกิจในประเทศไทย เนื่องจากยังมีการเรียกรับสินบนเพื่อการอนุมัติอนุญาตเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจจากนักลงทุนและชาวต่างชาติ เพื่อเป็นการยกระดับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อเป็นเครื่องมือหนึ่งในการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การ ทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ได้อย่างเป็นรูปธรรม สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะเลขานุการ ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) จึงได้พัฒนาแนวทางการดำเนินการเพื่อวางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการโดยขับเคลื่อนการดำเนินการผ่านศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันและลดโอกาสการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถนำพาองค์กรไปสู่การเป็นองค์กรใสสะอาด คือการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี (Good Governance) ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการบริหารจัดการองค์การให้มีประสิทธิภาพโปร่งใสและน่าเชื่อถือโดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Control) ซึ่งหมายถึง การไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริตพร้อมทั้งร่วมมือกันควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริต ในองค์กรซึ่งเป็นตัวชี้วัดหนึ่งในการวัดสภาวะธรรมาภิบาล (The Worldwide Governance Indicators (WGI) ของธนาคารโลก (Word Bank) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นเรื่องที่ทุกองค์กรจำเป็นต้องทำเพราะหากองค์กรได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นหลักประกันความเชื่อมั่นให้องค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีโอกาสเกิดการทุจริตหรือหากมีโอกาสที่จะเกิดการทุจริตองค์การก็จะสามารถบริหารจัดการยับยั้งความเสียหายที่จะเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว เพราะมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่เหมาะสมและสมเหตุสมผลหรือหากเกิดความเสียหายก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะเป็นกลไกของฝ่ายบริหารและในฐานะฝ่ายเลขานุการศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) ยังได้มีการพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือดังกล่าวโดย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้พัฒนาเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการ ทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS และประยุกต์ใช้ ISO 37001 (Anti-Bribery Management Systems (ABMS) ระบบการจัดการการต่อต้านการให้และรับสินบนในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การจัดทำแผนบริหาร จัดการความเสี่ยงการทุจริต

เพื่อป้องกันและลดโอกาสการทุจริตได้อย่างแท้จริง อันจะเป็นการสร้างภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นให้กับประชาชน นักลงทุนและชาวต่างชาติ ซึ่งจะส่งผลให้ค่าคะแนนดัชนีรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสูงขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์หลักของการบริหารจัดการความเสี่ยด้านทุจริต

1) เพื่อสร้างมาตรการในการป้องกันและการลดโอกาสการทุจริต

2) เพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ

3) เพื่อเพิ่มมูลค่าขององค์กรต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมั่นใจในระบบธรรมาภิบาลและความซื่อตรงขององค์กร

4) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

ส่วนที่2
กรอบแนวคิด และนิยามตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงด้านทุจริต

2.1 กรอบแนวคิด นิยามตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงด้านทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ กรอบแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดัน หรือ แรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาสซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุมกำกับ การควบคุม ภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือการหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle) ตามหลักการและทฤษฎี Triangle Fraud ของ Dr. Ronald R. Cressey (1940) ซึ่งเป็นนักสังคมวิทยาและอาชญวิทยา ชาวอเมริกันได้ให้สมมติฐานไว้ในหนังสือชื่อ Other's People Money

ภาพที่ 1 ทฤษฎี Triangle Fraud ของ Dr. Ronald R. Cressey (1940)

นอกจากทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle Theory) ของ Dr. Ronald R. Cressey (1940) แล้ว ยังมีทฤษฎีเพชรการทุจริต (Fraud Diamond Theory) ของ David T. Wolfe และ Dana R. Hermanson (2004) และทฤษฎี GONE Theory ของ Leonard J. Brooks (2004) ซึ่งทฤษฎีทั้งสามได้อธิบายถึงปัจจัยสาเหตุจูงใจ และเงื่อนไขที่เอื้อต่อพฤติกรรมการทุจริตของผู้กระทำผิด หรือสิ่งที่จะก่อให้เกิดการทุจริต ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

Triangle Fraud	Four-sided Diamond	Gone Theory
1. Opportunity	1. Capability 2. Opportunity	1. G - Greed 2. O - Opportunity
2. Pressure 3. Rationalization	3. Incentive / Motive 4. Rationalization	3. N - Need 4. E - Expectation

คำอธิบายความหมายของคำศัพท์ ทฤษฎีเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริต	
Opportunity	โอกาส เหตุการณ์สถานการณ์ที่เอื้ออำนวย มีสิ่งล่อตาล่อใจเปิดโอกาสที่จะ ฉกฉวยผลประโยชน์ เนื่องจากความบกพร่องหรือจุดอ่อนของระบบงาน หรือ ช่องว่างของกฎระเบียบที่เปิดโอกาสให้ทำได้
Pressure	ความกดดัน และแรงกดดัน เมื่อเกิดเหตุการณ์คับขันจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ มีความจำเป็นต้องการใช้เงิน
Incentive / Motive	แรงจูงใจ แรงบันดาลใจ มีสิ่งจูงใจ
Capability	ความสามารถ มีความสามารถที่ทำได้ ที่เกิดจากอุปนิสัย ความสามารถเฉพาะตัว ของผู้ปฏิบัติงาน และลักษณะงานเอื้อประโยชน์ที่จะประพฤติมิชอบและทำการทุจริตได้
Rationalization	มีเหตุผลเข้าข้างตนเองว่าสามารถทำได้คนอื่นยังสามารถทำได้โดยไม่คิดว่าผิด มีความสามารถ และโอกาสที่เกิดจากตำแหน่งหน้าที่
Greed	ความโลภ เกิดความละโมบโลภมาก เห็นคนอื่นทำผิดแล้วไม่ได้รับการลงโทษ จับไม่ได้จึงหลงผิดอยากทำบ้าง ไม่พึงพอใจในสิ่งที่ตนมี
Need	ความต้องการอยากได้ความต้องการหรือความจำเป็นที่ต้องการใช้เงิน จึงเป็น แรงกดดันให้ทำทุกสิ่งที่ทำได้เพื่อให้ได้เงินมา
Expectation	ความคาดหวัง คาดหวังว่าสิ่งที่ตนกระทำไม่มีผู้อื่นล่วงรู้และเอาผิดได้ หรือ โอกาสที่จะถูกค้นพบการกระทำที่ผิด ถูกจับได้และรับการลงโทษน้อยมาก

ที่มา : คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (Corruption Risk Assessment) สำนักงาน ป.ป.ท

2.2 กรอบแนวคิดและนิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต

การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยเฉพาะหลักการควบคุมการทุจริต คอร์รัปชัน (Corruption Control) ซึ่งหมายถึง การไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริต พร้อมทั้งร่วมมือกันควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กร จึงเป็นหลักการบริหารจัดการที่มุ่งสู่การเป็นการเป็น ราชการใสสะอาด สามารถสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพการ บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) จึงเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการดำเนินงานของส่วน ราชการให้มีความโปร่งใสตรวจสอบได้

สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ดำเนินการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐ ได้ขับเคลื่อนการดำเนินการภายใต้บริบทใหม่ที่เน้นเรื่องการป้องกันป้องปราม ที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการสกัดกั้น ยับยั้งเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตโดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ซึ่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ดำเนินการตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อใช้ขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาดำเนินการประเมินความเสี่ยง

การทุจริตเพื่อป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต เพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต Corruption Perceptions Index: CPI) โดยได้จำแนกประเภทการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็น 4 ด้าน ดังนี้

- ความเสี่ยงการทุจริตที่ด้านการอนุมัติ อนุญาต
- ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- ความเสี่ยงด้านการใช้จ่ายงบประมาณ (โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด)
- ความเสี่ยงด้านการบริหารงานบุคคล

2.3 กรอบแนวคิดการพัฒนาการประเมินเชิงคุณภาพการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต Corruption Risk Management : CRM

CRM จะต้องสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาหน่วยงานในเชิงบวกมากกว่าทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรู้สึกกังวล ซึ่งผลการประเมิน CRM ควรให้แนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนให้กับหน่วยงานไปในตัว และหน่วยงานราชการ ที่ได้รับการประเมิน CRM ได้ประโยชน์จากการประเมินสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงานและได้รับประโยชน์ในมุมของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กรโดยเฉพาะการแสดงให้สังคมและสาธารณชนรับรู้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการยับยั้งการทุจริต

นิยามประเภทของการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต Corruption Risk Management : CRM	
ความเสี่ยงการทุจริตที่ด้านการอนุมัติอนุญาต	การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐ
ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	อำนาจหน้าที่ (Authority) คือ อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในทางมิชอบ
ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	- โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุกประเภทงบประมาณ ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงิน อุดหนุนหรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น งบกลาง เงินนอกงบประมาณ - โครงการที่หน่วยรับงบประมาณ “ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนัก งบประมาณรายการในงบลงทุนที่มีการจัดซื้อจัดจ้างเฉพาะส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่าและรัฐวิสาหกิจ

นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต	
ศัพท์เฉพาะ	**คำอธิบาย**
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	**ความเสี่ยง**: เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอนและมีความเป็นไปได้ที่อาจจะเกิดขึ้น
	ทุจริต: การใช้อำนาจรัฐในทางที่ผิด: การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบและการรับสินบนหรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคตปัญหาหรือความต้องการของผู้รับบริการหรือธุรกิจตัวกลาง” หรือ Third Party หรือ Customs Broke หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่น สำหรับด้านการอนุมัติ อนุญาตให้ถือว่าเป็นความเสี่ยงการทุจริตเนื่องจากความยุ่งยาก (Pain point) อุปสรรคหรือความต้องการของผู้ขอรับบริการในแต่ละจุดสัมผัสของการให้บริการเป็นจุดเสี่ยงหรือเป็นสื่อการเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมีมูลค่าเท่าใดนำสู่การจ่ายเงินและค่าธรรมเนียมนอกระบบหรืออาจมีการเอื้อประโยชน์หรือการตอบแทนบุญคุณในรูปแบบต่าง ๆ อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
สินบน Bribery	**สินบน Bribery** ISO 37001: ได้ให้ความหมายสินบน หมายถึง การเสนอการสัญญา การให้การรับ การเรียกร้องผลประโชน์ที่ไม่สมควรไม่ว่าจะมีมูลค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใด ๆ ก็ตามโดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้วน้าวหรือตอบแทนเพื่อให้บุคคลกระทำหรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น (ตามความหมายของ ISO 37001 “offering, promising, giving, accepting or soliciting of an undue advantage of anyvalue (which could be financial or non financial), directly or indirectly, and irrespective of location(s), in violation of applicable law, as an inducement or reward for a person acting or refraining from acting in relation to the performance of that person’s duties. (ที่มา: Bureau Veritas Certification Services The Implementation of ISO 37001 with Gift Giving and Receiving)
ของขวัญ Gifts	**Gifts ของขวัญ** ISO 37001: ได้กล่าวถึงประเด็นเรื่องของขวัญ หรือผลประโยชน์อื่นใดไว้ในข้อกำหนดย่อยข้อหนึ่งของหัวข้อด้านการดำเนินการ (Operation) โดย กำหนดว่า “องค์กรต้องดำเนินการตามกระบวนการที่

นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต	
ศัพท์เฉพาะ	**คำอธิบาย**
	ออกแบบขึ้นเพื่อป้องกันการ เสนอ การให้ หรือการรับของขวัญ เครื่องแสดงไมตรีจิต การบริจาค และประโยชน์ ในลักษณะเดียวกัน เมื่อการเสนอ การให้ หรือการรับสามารถพิจารณาอย่างเป็นเหตุ เป็นผลได้ว่าคือสินบน” (ตามความหมายของ ISO 37001 Gifts, hospitality, donations and similar benefits “The organization shall implement procedures that are designed to prevent the offering, provision or acceptance of gifts, hospitality, donations and similar benefits where the offering, provision or acceptance
การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา	มาตรา 128 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2543 ข้อ 3 ให้นิยาม “การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์ อื่นใดตามธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจาก ญาติ หรือ บุคคลที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือ วัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบ หรือเหตุการณ์ที่อาจจะความเสี่ยงการทุจริตในอนาคต
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น ทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนงานหรือโครงการ

2.4 แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วย ลดความเสี่ยงการทุจริตได้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหา หรือระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่าง ๆ ภายในองค์กรที่อาจเป็นช่องให้เกิดการทุจริต และเป็นการมุ่งหาความ

เป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล จึงเป็นเรื่องที่ทุกองค์กรจำเป็นต้องทำเพราะหากองค์กรได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นหลักประกันความเชื่อมั่นให้องค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีโอกาสเกิดการทุจริต หรือหากมีโอกาสที่จะเกิดการทุจริต องค์การก็จะสามารถบริหารจัดการ และหามาตรการมาป้องกันได้หรือหากเกิดความเสียหายก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่ได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

2.5 ปัจจัยสำเร็จในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต

1) ความมุ่งมั่นของผู้นำองค์กรในการวางระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริตขององค์กรที่ยอมรับว่าความเสี่ยงการทุจริตมีอยู่จริง หากมีประเด็นการทุจริตต้องยกระดับเป็นบทเรียนเพื่อเรียนรู้และหาแนวทางการบริหารจัดการป้องกันการเกิดซ้ำ กุญแจสำคัญที่ช่วยผลักดันให้องค์กรเติบโตไม่ใช่ความสามารถในการหลีกเลี่ยง

ความเสี่ยงการทุจริตแต่คือการที่ผู้นำองค์กรต้องทำให้เรื่องของการบริหารความเสี่ยงการทุจริตเป็นนโยบายและแนวทางที่ทุกส่วนจะต้องนำไปปฏิบัติ

2) ความเข้าใจเรื่องความเสี่ยงการทุจริตในทิศทางเดียวกันของคนในองค์กร

3) กำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริตอย่างทั่วถึงทั้งองค์กรและกระทำการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอมีตัวแทนผู้เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริตต้องมีความเที่ยงธรรมด้วยการมองจากบุคคลภายนอกมองไปที่กระบวนงานหรือโครงการที่ทำการประเมิน (Outside in) และอาจให้มีผู้แทนจากภายนอก เช่น ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตเพื่อให้มีมุมมองที่รอบด้าน

4) มีการเปิดเผยแผนและผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริตในเว็บไซต์ของหน่วยงานและมีการสื่อสารภายในหน่วยงาน ติดตาม ประเมินผลเพื่อวัดประสิทธิผลของแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอาจมีการเปลี่ยนแปลง มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้เพียงพอหรือไม่และมาตรการที่กำหนดไว้ใช้ได้จริง หรือใช้ได้จริงแต่ไม่ได้ผลและสร้างความตระหนัก (Awareness) เรื่องความเสี่ยงการทุจริตในองค์กร

2.6 กรอบแนวคิด นิยามตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงด้านทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการ

กรอบแนวคิดในการจัดทำเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงด้านทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ทำการศึกษา วิเคราะห์กรอบแนวคิดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำคู่มือการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยมีกรอบแนวคิด ดังนี้

ภาพที่ 2 วิเคราะห์กรอบแนวคิดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำคู่มือการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการของสำนักงาน ป.ป.ท.

เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายและคู่มือการใช้เกณฑ์ความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบาย ซึ่งจัดทำโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ภายใต้คณะอนุกรรมการศึกษาการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงเพื่อสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในโครงการของรัฐ เมื่อปีพ.ศ. 2562 ได้กำหนดคู่มือการใช้เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายและเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย โดยรายละเอียดของคู่มือการใช้เกณฑ์ ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ได้กำหนดเกณฑ์ชี้วัดออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในขั้นตอนการพัฒนา นโยบาย และ 2) เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในขั้นตอนการนำนโยบายสู่การปฏิบัติโดยประกอบด้วยหัวข้อที่จะใช้เป็นเกณฑ์ดังนี้

ส่วนที่ 1 เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในขั้นตอนการพัฒนานโยบายกำหนดเป็นเกณฑ์ชี้วัดสำหรับการประเมินได้ 5 เกณฑ์ดังนี้

1. การแสดงความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของนโยบาย
3. การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย
4. มีกระบวนการวิเคราะห์ผลกระทบ ความคุ้มค่า ความเป็นไปได้และความเสี่ยงของนโยบายด้วยการมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบ
5. การเสริมสร้างความโปร่งใสในการพัฒนานโยบายของพรรคการเมือง โดยเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในขั้นตอนการพัฒนานโยบายใช้แบบรายงานการดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงฯ

ในการรายงานการพัฒนานโยบาย 1 นโยบาย ต่อ 1 ฉบับส่วนที่ 2 เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในขั้นตอนการนำนโยบายสู่การปฏิบัติกำหนด เป็นเกณฑ์ชี้วัดสำหรับการประเมินได้4 เกณฑ์ดังนี้

1. มีการเตรียมการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตในขั้นก่อนการดำเนินการตามนโยบาย
2. มีการเตรียมการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตและการติดตามการดำเนินการตามนโยบาย
3. มีการเตรียมการประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
4. มีการเตรียมการสร้างความโปร่งใสในขั้นการนำนโยบายสู่การปฏิบัติด้วยการสื่อสารการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตและการสร้างการเฝ้าระวัง

2.7 แนวทางการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ

การเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งถือเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ ตลอดจนมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันและปราบปรามปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่ตรงจุดที่สุด องค์กรระดับนานาชาติในหลายประเทศต่างตระหนักถึงความสำคัญของแนวคิด เรื่องการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐและได้พยายามร่วมกันผลักดันแนวคิดของการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Data) ให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม การเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของภาครัฐถือเป็นเครื่องมือสำคัญในเพิ่มประสิทธิภาพของความโปร่งใสในการให้บริการของภาครัฐ ซึ่งสะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของภาครัฐที่มีต่อผู้ใช้บริการทุกภาคส่วน โดยประชาชนสามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของภาครัฐได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทันท่วงที โดยประชาชนสามารถนำข้อมูลต่าง ๆ ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการของภาครัฐ ทั้งยังช่วยลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มมูลค่าให้กับหน่วยงานราชการทำให้ประชาชนไว้วางใจและเชื่อถือมากขึ้นอันจะส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนเป็นช่องทางสำคัญในการให้ประชาชนได้เข้ามาตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐ ซึ่งจะลดโอกาสในการเกิดคอร์รัปชันอย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย และจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับนานาประเทศและเพื่อให้เกิดประโยชนสุขต่อประชาชนและรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติสืบไป

องค์การสหประชาชาติ (2016) ได้นิยามข้อมูลเปิดของภาครัฐว่า “ข้อมูลของรัฐบาลที่ถูกเปิดเผยผ่านช่องทางออนไลน์เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงนำไปใช้ ต่อ หรือแจกจ่ายได้โดยปราศจากข้อจำกัดใด ๆ” องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organization for Economic Cooperation and Development - OECD) (2017) ได้กำหนดนิยามของ “รัฐบาลเปิด” ว่าเป็น “วัฒนธรรมการกำกับดูแลที่ส่งเสริมหลักการของความโปร่งใส ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในอันที่จะสนับสนุนประชาธิปไตยและการเติบโตโดยรวม" ขณะที่ World Wide Web Foundation (2015) ได้กำหนดคุณลักษณะของข้อมูลเปิดไว้ 5 ประการ คือ

1) สามารถเข้าถึงได้ผ่านช่องทางออนไลน์ (Available Online) เพื่อเข้าถึงผู้ใช้งานจำนวนมากและหลากหลาย

2) ทุกคนได้รับอนุญาตให้นำข้อมูลนั้นไปใช้และใช้ซ้ำได้ (Open-licensed)

3) ประมวลผลด้วยเครื่องมือ อิเล็กทรอนิกส์ได้ (Machine-readable) เพื่อสามารถนำไปวิเคราะห์ต่อยอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) รวบรวม ข้อมูลที่กระจัดกระจายให้อยู่ในชุดข้อมูล (Dataset) เดียวกัน และสามารถนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ได้ง่าย (Available in bulk)

5) ไม่เสียค่าใช้จ่าย (Free of charge) เพื่อให้ประชาชนไม่ว่าจะ มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างไรสามารถเข้าถึงได้โดยเสมอภาคกัน

2.8 โครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST)

โครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ ได้กำหนดแนวทางการเปิดเผยข้อมูลโครงการก่อสร้างตั้งแต่กระบวนการจัดทำและนำเสนอโครงการการเตรียมความพร้อมของโครงการ การจัดซื้อจัดจ้างช่วงการดำเนินโครงการและหลังจากสิ้นสุดโครงการ โดยมีรายละเอียดข้อมูลที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะทั้งข้อมูลเชิงรุกและข้อมูลเชิงรับ เช่น ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จำนวนบริษัทที่เข้าร่วมประกวดราคามูลค่าของสัญญา ขอบเขตงาน ตามสัญญาการเปลี่ยนแปลง มูลค่าของสัญญา การเปลี่ยนแปลงขอบเขตสัญญา เหตุผลการเปลี่ยนแปลงการตรวจสอบและการประเมินผลโครงการการจัดการข้อร้องเรียน เป็นต้น นิยาม “โครงการที่ต้องดำเนินการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต” หมายถึง (1) รายการที่ หน่วยรับงบประมาณ “ได้ขอรับการจัดสรรงบประมาณรายการในงบลงทุนที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง “จัดจ้าง” (2) รายการที่หน่วยรับงบประมาณ “ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายการในงบลงทุนที่มีการจัดซื้อโครงการตาม (1) หรือ (2) ให้หมายถึง คำของบประมาณและงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรประมาณ รายจ่ายประจำปีที่ผ่านการ พิจารณาจากสำนักงบประมาณ

2.9 กรอบตามหลักมาตรฐาน Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO) และ ISO 37001:2016 COSO 2013 กรอบหลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO2013 (Committee of Sponsoring Organizations 2013) ซึ่งมาตรฐาน COSO เป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับมา ตั้งแต่เริ่มออกประกาศใช้เมื่อปี 1992 โดยที่ผ่านมามีการออกแนวทางด้านการควบคุมภายในเพิ่มเติมอีก 3 ครั้ง คือ ครั้งแรกเมื่อ ปี 2006 เป็นแนวทางด้านการทำรายงานทางการเงิน Internal Control over Financial Report Guidance for Small Public Companies ครั้งที่ 2 เมื่อปี 2009 เป็นแนวทางด้านการกำกับ ติดตาม Guidance on Monitoring of Internal Control ครั้งที่ 3 ในปี 2013 เป็นแนวทางเพิ่มเติมด้านการควบคุมภายใน Internal Control – Integrated Framework : Framework and Appendices การปรับปรุงในปี2013 นี้ ยังคงยึดกรอบแนวคิดเดิมของปี 1992 ที่กำหนด ให้มีการควบคุมภายในแต่เพิ่มเติมในส่วนอื่น ๆ ให้ชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มเติม เรื่องการสอดส่องในภาพรวมของการกำกับดูแลกิจการ ดังนั้น การควบคุมภายใน จึงถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะตอบสนองต่อความคาดหวัง

ของกิจการในการป้องกันเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตภายในกิจการ COSO ได้ผลักดันให้กิจการต่าง ๆ ทำการขับเคลื่อน The Three Lines of Defense และถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของ Internal Control Framework มาตรฐาน COSO 2013 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

หลักการที่ 1 องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม

หลักการที่ 2 คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล

หลักการที่ 3 คณะกรรมการและฝ่ายบริหารมีอำนาจการสั่งการชัดเจน

หลักการที่ 4 องค์กรจูงใจ รักษาไว้และจูงใจพนักงาน

หลักการที่ 5 องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

หลักการที่ 6 กำหนดเป้าหมายชัดเจน

หลักการที่ 7 ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม

หลักการที่ 8 พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต

หลักการที่ 9 ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

หลักการที่ 10 ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

หลักการที่ 11 พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม

หลักการที่ 12 ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ 4 : สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

หลักการที่ 13 องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ

หลักการที่ 14 มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กรให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้

หลักการที่ 15 มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 5 : กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

หลักการที่ 16 ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

หลักการที่ 17 ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลาและ เหมาะสม

2.9 COSO 2017 (COSO ERM 2017)

COSO 2017 Enterprise Risk Management integrating with Strategy and Performance มุ่งชี้ให้เห็นถึงการเชื่อมโยงการทำงานของกลไกการบริหารความเสี่ยงองค์กรเข้ากับกลยุทธ์ และการดำเนินงานของ องค์กร ความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นหัวใจสำคัญเพื่อเป็นกลไกในการผลักดันให้องค์กรบริหารความเสี่ยงการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและสามารถสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value Enhancement) ให้กับองค์กรและมีองค์ประกอบของกระบวนการบริหารความเสี่ยงองค์กร มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ Governance and Culture (การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร) ประกอบด้วย บทบาทของคณะกรรมการ โครงสร้างการ ดำเนินงานตามเป้าหมายกลยุทธ์ การกำหนดวัฒนธรรมที่พึงประสงค์การยึดมั่นต่อค่านิยมองค์กรและการสร้างความเข้มแข็งด้านทุนมนุษย์

Strategy & Objective Setting (กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร) ประกอบด้วยการวิเคราะห์บริบทของธุรกิจ การกำหนดระดับความสามารถในการรับความเสี่ยงการประเมินทางเลือกของกลยุทธ์จัดการความเสี่ยง องค์กร และการวางเป้าประสงค์ทางธุรกิจภายใต้ความเสี่ยง Performance (เป้าหมายผลการดำเนินงาน) ประกอบด้วย การระบุความเสี่ยงการประเมินระดับความรุนแรง การจัดลำดับความเสี่ยง การตอบสนองความเสี่ยงและการพิจารณาภาพรวมของความเสี่ยงองค์กรทั้งหมด Review & Revision (การทบทวนและปรับปรุง) ประกอบด้วย การประเมินความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการบริหารความเสี่ยง การทบทวนความสามารถในการจัดการและระดับความเสี่ยงและการปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงองค์กร Information, Communication & Reporting (สารสนเทศการสื่อสารและการรายงาน) ประกอบด้วย การใช้สารสนเทศสนับสนุนการบริหารความเสี่ยง การใช้ช่องทางการสื่อสารต่างๆ สนับสนุนการบริหารความเสี่ยงและการรายงานความสำเร็จการดำเนินการ รวมทั้งวัฒนธรรมความเสี่ยงที่เกิดขึ้น

2.10 กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี 4 กระบวนการ ดังนี้

1) Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

2) Detective : เฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้องสอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสนั้นแก่ผู้บริหาร

3) Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดในส่วนพฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยง ต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาได้อีก

4) Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่อาจจะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคยในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

ส่วนที่ 3
กระบวนการจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต

3.1 กระบวนการจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้นำกระบวนการบริหารความเสี่ยงด้านทุจริตมาใช้เป็นแนวทางในการวางระบบการควบคุมภายในภายในมหาวิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตที่อาจมีผลกระทบต่อการดำเนินงาน และเกิดการแทรกแซงของกระบวนการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดการทุจริตและดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริตเหล่านั้น เพื่อไม่ให้การทุจริตภายในมหาวิทยาลัย โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. การประเมินความเสี่ยงด้านทุจริตที่จะมีผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1.1 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตและประเมิน ระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตได้อย่างเหมาะสมซึ่งจะช่วยให้ หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้องภายใต้งบประมาณ กำลังคนหรือเวลาที่มีจำกัด โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้โดยคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ให้คะแนนระดับการประเมิน โอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยความเสี่ยงนั้น อาจใช้คะแนนเสียงข้างมากในที่ประชุม หรือให้แต่ละคน เป็นผู้ให้คะแนนแล้วนำคะแนนนั้นมาหาค่าเฉลี่ย เป็นต้น ทั้งนี้มีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1.1.1 พิจารณาโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ (Likelihood) ว่ามีโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดนั้น มากน้อยเพียงใด ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

1.1.2 พิจารณาความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) ที่มีผลต่อ มหาวิทยาลัย/หน่วยงานว่ามีระดับความรุนแรง หรือมีความเสียหายเพียงใด ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ กำหนดการคำนวณระดับความเสี่ยงโดยรวมระดับความเสี่ยงโดยรวม (Risk Exposure) หมายถึง ค่าระดับของความเสียหายที่เกิดจากความเสี่ยง ซึ่งได้จากความสัมพันธ์ระหว่างระดับของระดับของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบที่ เกิดจากความเสี่ยง แสดงความสัมพันธ์ เช่น ถ้าระบุระดับความถี่ในการเกิดความเสี่ยงและความรุนแรงของผลกระทบความเสี่ยงได้แล้วตกอยู่ในระดับตั้งแต่ ต่ำ - สูงมาก โดยเรียงลำดับจากระดับสูงมาก (4) สูง (3) ปานกลาง (2) ต่ำ (1) สำหรับการพิจารณาระดับความสำคัญของความเสี่ยง ได้นำค่าระดับคะแนนของโอกาสและค่าคะแนนของผลกระทบหรือความเสียหายมาพิจารณาร่วมกัน เช่น กิจกรรมที่มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่มีค่าคะแนนในระดับ 3 และมีผลกระทบในระดับ 3 จะมีค่าระดับความสำคัญในระดับ 9 (โอกาส ระดับ 3 X ผลกระทบระดับ 3 = ค่าระดับความสำคัญ = 9) และนำผลระดับความสำคัญที่ได้มาเรียงลำดับจากน้อยไปหามากเพื่อจัดลำดับความสำคัญและจัดการกับความเสี่ยงตามลำดับความสำคัญ

1.2 การวิเคราะห์ความเสี่ยง เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละความเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย/หน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางระดับความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้หน่วยงานทราบว่ามีความเสี่ยง ใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

1.3 การจัดลำดับความเสี่ยง เมื่อได้ค่าระดับความเสี่ยงแล้วจะนำมาจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่มีผลต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณากำหนดกิจกรรมการควบคุมในแต่ละสาเหตุของความเสี่ยงที่สำคัญให้เหมาะสม โดยพิจารณาจากระดับของความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) ที่ประเมินได้ตามตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยจัดเรียงตามลำดับค่าจากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ เลือกความเสี่ยงที่มีระดับสูงมาก สูง และหรือปานกลาง มาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในขั้นตอนต่อไป

2. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงด้านทุจริต เป็นการกำหนดเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จะต้องกำหนดเกณฑ์ของหน่วยงานขึ้นซึ่งต้องการกำหนดเกณฑ์จะขึ้นอยู่กับข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในของหน่วยงานและดุลยพินิจการตัดสินใจของคณะกรรมการ

2.1 ระดับของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงด้านทุจริต (Likelihood) หมายถึง ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรพิจารณาจากสถิติการเกิดความเสี่ยงการทุจริตหรือการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงความถี่ของอัตราการความเสี่ยงการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่ง สามารถกำหนดระดับของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก ดังตาราง

3.2 เกณฑ์การให้คะแนนความเสี่ยง

1. ด้านโอกาสในการเกิด

- โอกาสในการเกิด (Likelihood: L) หมายถึง ความถี่ของการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ว่ามีโอกาสเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด ในที่นี้จำแนกออกได้เป็น 5 ระดับ คือ

ระดับ	โอกาสในการเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงมากกว่า 75% หรือ 1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า หรือ เกิดขึ้นเป็นประจำ/เกิดขึ้นง่ายมากหากไม่มีมาตรการควบคุม
4	สูง	โอกาสเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงอยู่ระหว่าง 51 – 75% หรือ 2 – 6 เดือนต่อครั้ง หรือ เกิดขึ้นค่อนข้างบ่อย/มีโอกาสเกิดมากหากไม่มีมาตรการควบคุม
3	ปานกลาง	โอกาสเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงอยู่ระหว่าง 26 – 50% หรือ 1 ปีต่อครั้ง หรือ เกิดขึ้นเป็นบางครั้ง/มีโอกาสเกิดหากไม่มีมาตรการควบคุม
2	น้อย	โอกาสเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงอยู่ระหว่าง 10 – 25% หรือ 2 – 4 ปีต่อครั้ง หรือ เกิดขึ้นนาน ๆ ครั้ง/เกิดขึ้นยากแม้ไม่มีมาตรการควบคุม
1	น้อยมาก	โอกาสเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงน้อยกว่า 10% หรือ 5 ปีต่อครั้ง หรือ เกิดขึ้นน้อยมาก/เกิดขึ้นยากมากแม้ไม่มีมาตรการควบคุม

ที่มา: คู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2563 หน้า 10

2. ด้านผลกระทบ

- ผลกระทบ (Impact: I) หมายถึง ความรุนแรงของเหตุการณ์ความเสี่ยงที่หากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบ/ความเสียหายในด้านต่าง ๆ ซึ่งผลกระทบนั้นสามารถพิจารณาได้ทั้งในเชิงปริมาณ ได้แก่ ผลเสียหายด้านการเงิน และในเชิงคุณภาพ ได้แก่ ผลกระทบด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ประสิทธิผล ของการดำเนินงาน ผลกระทบด้านกฎหมาย ซึ่งจำแนกออกได้เป็น 5 ระดับ คือ

1) ผลกระทบด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์ขององค์กร

ระดับ	โอกาสในการเกิด	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย หรือ มีพาดหัวข่าวทางสถานีโทรทัศน์/หนังสือพิมพ์/สื่อสังคมออนไลน์ หรือ ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50
4	รุนแรงมาก	มีผลกระทบหลายหน่วยงาน หรือ มีกรอบข่าวทางสถานีโทรทัศน์/หนังสือพิมพ์/สื่อสังคมออนไลน์ หรือ ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ อยู่ระหว่าง 1.51 – 2.50
3	ปานกลาง	มีผลกระทบเฉพาะภายในหน่วยงาน หรือ มีข่าวระหว่างหน่วยงาน หรือ ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ อยู่ระหว่าง 2.51 – 3.50
2	น้อย	มีผลกระทบเฉพาะส่วนงานย่อยภายในหน่วยงาน หรือ มีข่าวภายในหน่วยงาน หรือ ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ อยู่ระหว่าง 3.51 – 4.50
1	น้อยมาก	มีผลกระทบเฉพาะบุคคล หรือ มีข่าวภายในส่วนงานย่อย หรือ ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการมากกว่า 4.50

ที่มา: คู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2563 หน้า 11

2) ผลกระทบด้านการดำเนินงาน (ประสิทธิผล)

ระดับ	โอกาสในการเกิด	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายมากกว่า 40% หรือ ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการมากกว่า 6 เดือน หรือ เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงานสูงมาก
4	รุนแรงมาก	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายมากกว่า 30 – 40% หรือ ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการระหว่าง 3 – 6 เดือน หรือ เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงานสูง
3	ปานกลาง	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายมากกว่า 20 – 30% หรือ ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการระหว่าง 2 – 3 เดือน หรือ เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงานปานกลาง

ระดับ	โอกาสในการเกิด	คำอธิบาย
2	น้อย	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายมากกว่า 10 – 20% หรือ ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการระหว่าง 1 – 2 เดือน หรือ เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงานน้อย
1	น้อยมาก	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10% หรือ ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการน้อยกว่า 1 เดือน หรือ เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงานน้อยมาก

ที่มา: คู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2563 หน้า 12

3) ผลกระทบด้านการเงิน

ระดับ	โอกาสในการเกิด	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มูลค่าความเสียหายทางการเงินมากกว่า 5% ของรายได้ที่ได้รับในปีที่ผ่านมา หรือ สูญเสียทรัพย์สินมากกว่า 5,000,000 บาท
4	รุนแรงมาก	มูลค่าความเสียหายทางการเงินมากกว่า 3 – 5% ของรายได้ที่ได้รับในปีที่ผ่านมา หรือ สูญเสียทรัพย์สินระหว่าง 500,001 – 5,000,000 บาท
3	ปานกลาง	มูลค่าความเสียหายทางการเงินมากกว่า 1 – 3% ของรายได้ที่ได้รับในปีที่ผ่านมา หรือ สูญเสียทรัพย์สินระหว่าง 100,001 – 500,000 บาท
2	น้อย	มูลค่าความเสียหายทางการเงินมากกว่า 0.5 – 1% ของรายได้ที่ได้รับในปีที่ผ่านมา หรือ สูญเสียทรัพย์สินระหว่าง 10,001 – 100,000 บาท
1	น้อยมาก	มูลค่าความเสียหายทางการเงินน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.5% ของรายได้ที่ได้รับในปีที่ผ่านมา หรือ สูญเสียทรัพย์สินไม่เกิน 10,000 บาท

ที่มา: คู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2563 หน้า 12

4) ผลกระทบด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย

ระดับ	โอกาสในการเกิด	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีการสอบสวนดำเนินคดีอาญา เรียกร้องค่าเสียหาย และ/หรือ คำสั่งให้ระงับการทำธุรกรรมใด ๆ
4	รุนแรงมาก	มีการสอบสวน อาจจะรวมถึงการดำเนินคดีอาญา และ/หรือเรียกร้องค่าเสียหายที่มีนัยสำคัญ

ระดับ	โอกาสในการเกิด	คำอธิบาย
3	ปานกลาง	มีการฟ้องร้องคดีที่สำคัญ รวมทั้งการเรียกร้องค่าปรับ/ค่าเสียหายที่มีนัยสำคัญ
2	น้อย	มีการฟ้องร้องคดี มีค่าปรับ/ค่าเสียหายเล็กน้อย
1	น้อยมาก	มีการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ/ข้อบังคับที่ไม่มีนัยสำคัญ

ที่มา: คู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2563 หน้า 14

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้กำหนดแผนบริหารจัดการความเสี่ยงตามประเด็นต่าง ๆ ที่และมีการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงโดยพิจารณาจากโอกาสของการเกิดเหตุการณ์และผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น โดยสามารถแสดงระดับความเสี่ยงของประเด็นต่าง ๆ ได้ดังแผนภาพ Heat map ตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง สำหรับหน่วยงานภาครัฐ กระทรวงการคลัง ดังนี้

ผลกระทบ (Impact: I)	รุนแรงที่สุด 5	**ปานกลาง**	**สูง**	**สูง**	**สูงมาก**	**สูงมาก**
	รุนแรงมาก 4	**ปานกลาง**	**ปานกลาง**	**สูง**	**สูง**	**สูงมาก**
	ปานกลาง 3	**ปานกลาง**	**ปานกลาง**	**ปานกลาง**	**สูง**	**สูง**
	น้อย 2	**น้อย**	**ปานกลาง**	**ปานกลาง**	**ปานกลาง**	**สูง**
	น้อยมาก 1	**น้อย**	**น้อย**	**ปานกลาง**	**ปานกลาง**	**ปานกลาง**
		น้อยมาก 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	สูง 4	สูงมาก 5
โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood: L)						

ภาพที่ 3 โอกาสและผลกระทบในการเกิดความเสี่ยงประเด็นต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

3.3 การจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต

การบริหารความเสี่ยงด้านทุจริตเป็นการนำกลยุทธ์ มาตรการ หรือแผนงานมาใช้ปฏิบัติในมหาวิทยาลัย เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต หรือลดความเสียหายของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก ความเสี่ยงในการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม ที่ยังไม่มีกิจกรรมควบคุมความเสี่ยงการทุจริต หรือที่มีอยู่แต่ยัง ไม่เพียงพอ และนำมาวางแผนจัดการความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการในการบริหารความเสี่ยงด้านทุจริตนั้น ไม่ใช่กระบวนการที่สร้างขึ้นและอยู่ด้วย ตนเองอย่างเป็นอิสระเพียงลำพังได้ แต่จะเป็นกระบวนการที่สร้างขึ้นโดยมีขั้นตอนที่ช่วยเสริมการทำงานร่วมกับ โครงการหรือภาระงานอื่นใดที่ปฏิบัติการอย ให้เป็นไปด้วยความราบรื่น หรือป้องกันโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการ ทุจริตและเป็นปัญหาหรืออาจจะกล่าวได้ว่าเป็นการมองไปข้างหน้า เพื่อป้องกันเหตุที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตอย่าง มีเหตุมีผล มีหลักการและหาทางลดหรือป้องกันความเสียหายในการปฏิบัติงานในภารกิจของหน่วยงาน/โครงการที่ มีการวางแผนปฏิบัติงานไว้แล้วในแต่ละขั้นตอน

3.1 การบริหารความเสี่ยงด้านทุจริต เป็นกิจกรรมหลักที่สำคัญอย่างหนึ่งในกระบวนการบริหารจัดการภายในองค์กรที่สามารถทำให้การทุจริตภายในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและกิจกรรมหลักในการบริหารความเสี่ยงการทุจริตจำเป็นต้องประกอบด้วย

3.1.1 การประเมินระดับความเสี่ยงด้านทุจริต

3.1.2 การวิเคราะห์สาเหตุของความเสี่ยงด้านทุจริต

3.1.3 การออกมาตรการควบคุมความเสี่ยงด้านทุจริต

3.2 การจัดการกับความเสี่ยงด้านทุจริตเป็นการเลือกลำดับความเสี่ยงที่มีความเสี่ยงตั้งแต่ระดับปานกลางไปจนถึงระดับสูงมาก มาวางกลยุทธ์ มาตรการป้องกัน และวิธีการจัดการกับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จัดเรียงไว้แล้วตลอดจนกำหนดแนวทาง มาตรการ ผู้รับผิดชอบ และกรอบเวลาในการจัดการความเสี่ยงนั้น ๆ มาบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อลดระดับการทุจริตภายในองค์กร

3.3 การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงด้านทุจริตเป็นการนำสิ่งที่ได้ดำเนินการตั้งแต่ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง แล้วจัดทำเป็นข้อกำหนด วิธีการ มาตรการ ผู้รับผิดชอบและกรอบเวลาในการควบคุม และกำกับเพื่อจัดการกับความเสี่ยงการทุจริต

3.4 การจัดวางกลยุทธ์ มาตรการป้องกันความเสี่ยงด้านทุจริตเป็นส่วนสำคัญที่จะต้องปรากฏในแผนการบริหารความเสี่ยงด้านทุจริตในกลุ่มความเสี่ยงที่เลือกจัดการด้วยวิธีควบคุม ระดับความเสี่ยงตั้งแต่ปานกลางถึงสูงมากให้อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ซึ่งวิธีการจัดการความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานอาจมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของหน่วยงานนั้น ๆ เช่น บางหน่วยงานอาจเลือกการควบคุมอย่างเดียวแต่สามารถควบคุมได้หลายความเสี่ยงหรือบางหน่วยงานอาจเลือกการควบคุมหลายวิธีร่วมกันเพื่อควบคุมความเสี่ยงสำคัญเพียงเรื่องเดียว เป็นต้น ดังนั้น เมื่อหน่วยงานทราบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่จากการประเมินความเสี่ยงและการประเมินการควบคุมแล้วให้พิจารณาความเป็นไปได้และค่าใช้จ่ายของแต่ละทางเลือกเพื่อการตัดสินใจเลือกมาตรการลดความเสี่ยงการ ทุจริตอย่างเป็นระบบ

3.4 การรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต

เป็นการรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริตว่ามีความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่หรือไม่ ถ้ายังมีเหลืออยู่มีอยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมากเพียงใด และมีวิธีจัดการความเสี่ยงนั้นอย่างไร และจำเป็นต้องเสนอต่อคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของมหาวิทยาลัยราช ภัฏนครราชสีมา หรือหัวหน้าส่วนราชการเพื่อให้ทราบและดำเนินการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม สำนักงาน ป.ป.ช และสำนักงาน ป.ป.ท ต่อไป

ส่วนที่ 4
แผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

4.1 การประเมินความเสี่ยงด้านทุจริต

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีมาตรการป้องกันการทุจริต ที่สามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันการทุจริตที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริตหรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรอื่นที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้เพราะองค์กรได้มีการเตรียมมาตรการป้องกันล่วงหน้าไว้

ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมามีกระบวนการพิจารณาความเสี่ยงด้านทุจริตตามกรอบแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ซึ่งในกรอบแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตมีการจำแนกประเภทการบริหารความเสี่ยงการทุจริตเป็น 4 ด้าน คือ

1) ความเสี่ยงการทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ในการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติอนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนสำหรับกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอานวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

2) ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามพันธกิจ

3) ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

4) การบริหารงานบุคคล

การประเมินความเสี่ยงด้านทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	โอกาส (Likelyhood: L)	ผลกระทบ (Impact: I)	ระดับความเสี่ยง (D = L x I)	Factor
ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558					
ไม่มีความเสี่ยง					
ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือการให้บริการตามพันธกิจ					
1.	มีการเรียกรับสินบนจากบุคลากร เพื่อให้บริการสะดวก รวดเร็ว ในการตีพิมพ์วารสารทางวิชาการ	2	4	8 ปานกลาง	ยังไม่เคยเกิด
2.	มีการเรียกรับสินบนจาก ผู้ปกครองเพื่อได้รับสิทธิเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย	2	4	8 ปานกลาง	ยังไม่เคยเกิด
ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง					
3.	มีการเรียกรับสินบนจาก ผู้ประกอบการ เพื่อช่วยเหลือในการส่งมอบงาน	2	3	6 ปานกลาง	ยังไม่เคยเกิด
ความเสี่ยงการบริหารงานบุคคล					
4.	มีการเรียกรับสินบนจากบุคลากร เพื่อได้รับการประเมินตำแหน่งที่สูงขึ้น	1	4	4 ปานกลาง	ยังไม่เคยเกิด
5.	มีการเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงาน เพื่อได้รับการบรรจุเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย	1	3	3 ปานกลาง	ยังไม่เคยเกิด

ผลกระทบ (Impact: I)	รุนแรงที่สุด 5					
	รุนแรงมาก 4	(4)	(1) (2)			
	ปานกลาง 3	(5)	(3)			
	น้อย 2					
	น้อยมาก 1					
		น้อยมาก 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	สูง 4	สูงมาก 5
โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood: L)						

4.2 ตารางแผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (วงรอบ 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้กำกับดูแล
2	ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือการให้บริการตามพันธกิจ	มีการเรียกรับสินบนจากบุคลากรเพื่อให้บริการสะดวกรวดเร็ว ในการตีพิมพ์วารสารทางวิชาการ	ปานกลาง	1. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	จำนวน 1 ประกาศ	-ไม่ได้ใช้งบประมาณ	ธ.ค. 2567 - ม.ค. 2568	- คณะกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันฯ - ผู้บริหารทุกหน่วยงาน
				2. ประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบน	มีการเผยแพร่มาตรการป้องกันการรับสินบนผ่านเว็บไซต์หรือช่องทางสื่อสารของหน่วยงาน อย่างน้อย 1 ช่องทาง	-ไม่ได้ใช้งบประมาณ	ก.พ.2568 - มิ.ย.2568	- คณะกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันฯ - ผู้บริหารทุกหน่วยงาน
				3. ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านสื่อ หรือ ช่องทางของหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 ช่องทาง	-ไม่ได้ใช้งบประมาณ	ก.พ.2568 - เม.ษ.2568	- คณะกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันฯ - ผู้บริหารทุกหน่วยงาน
				4. จัดโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมให้กับผู้บริหารทุกระดับ	บุคลากรเข้าร่วมอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย	605,296	มี.ค. - เม.ย. 2568	- คณะกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันฯ - ผู้บริหารทุกหน่วยงาน
		มีการเรียกรับสินบนจากผู้ปกครองเพื่อได้รับสิทธิเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย	ปานกลาง	1. ประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบน	จำนวน 1 ประกาศ	-ไม่ได้ใช้งบประมาณ	ก.พ. 2568 - มิ.ย.2568	- คณะกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันฯ - ผู้บริหารทุกหน่วยงาน

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้กำกับดูแล
				2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนที่ประชาชนเข้าถึงได้อย่างน้อย 1 ช่องทาง	-ไม่ได้ใช้งบประมาณ	ก.พ.2568 - เม.ษ.2568	- คณะกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันฯ - ผู้บริหารทุกหน่วยงาน
				3. จัดโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมให้กับผู้บริหาร ทุกระดับ	บุคลากรเข้าร่วมอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย	605,296	มี.ค. - เม.ย. 2568	- คณะกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันฯ - ผู้บริหารทุกหน่วยงาน
3	ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	มีการเรียกรับสินบนจากผู้ประกอบการเพื่อช่วยเหลือในการส่งมอบงาน	ปานกลาง	1. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	จำนวน 1 ประกาศ	-ไม่ได้ใช้งบประมาณ	ธ.ค. 2567 - ม.ค. 2568	- คณะกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันฯ - ผู้บริหารทุกหน่วยงาน
				2. ประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบน	จำนวน 1 ประกาศ	-ไม่ได้ใช้งบประมาณ	ก.พ. 2568 - มิ.ย.2568	- คณะกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันฯ - ผู้บริหารทุกหน่วยงาน
				3. ประกาศมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	มีการเผยแพร่มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างผ่านเว็บไซต์หรือช่องทางสื่อสารของหน่วยงานอย่างน้อย 1 ช่องทาง	-ไม่ได้ใช้งบประมาณ	ก.พ. 2568 - มิ.ย.2568	- คณะกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันฯ - ผู้บริหารทุกหน่วยงาน

4.3 ตารางรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
2	ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือการให้บริการตามพันธกิจ	มีการเรียกรับสินบนจากบุคลากรเพื่อให้บริการสะดวกรวดเร็ว ในการตีพิมพ์วารสารทางวิชาการ	ปานกลาง	1. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	จำนวน 1 ประกาศ	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☑ **ดำเนินการ** ☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย **รายละเอียดผลการดำเนินงาน :** มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ประกาศนโยบายการไม่รับและงดรับการให้ของขวัญ ของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2567 เพื่อใช้เป็นกลไกในการป้องกันและลดความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบพร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล 	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	- คณะกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันฯ - ผู้บริหารทุกหน่วยงาน

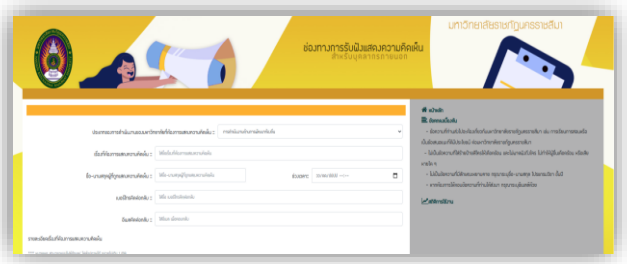
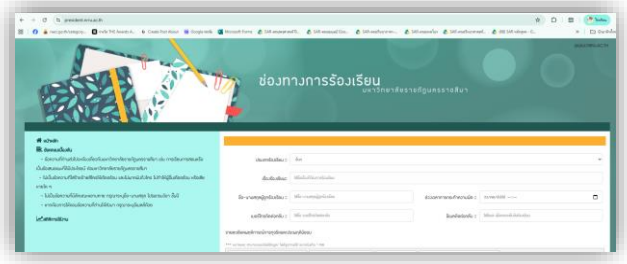
ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยฯโดยกองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายดังกล่าว ผ่านโครงการฝึกอบรม “หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารมหาวิทยาลัย : ผู้นำโปร่งใสบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” ในระหว่างวันที่ 5–7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ โรงแรมลาโค่ เขาใหญ่ เอ ชาเทรียม คอลเลคชั่น อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา โดยมีการบรรยายพิเศษ เรื่อง “จริยธรรมสำหรับผู้บริหารและนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)” โดย รศ.ดร.อดิศร เนาวนนท์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	605,296	

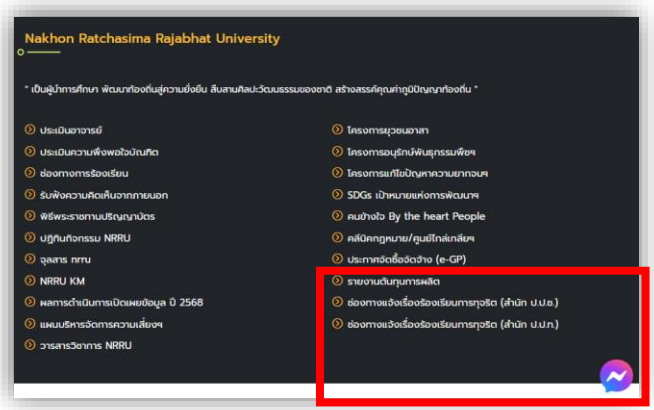
ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						ผลจากการดำเนินมาตรการดังกล่าวทำให้ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับทราบแนวทางการปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy และเกิดความตระหนักรู้เกี่ยวกับการป้องกันการรับสินบน การหลีกเลี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน และการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาลส่งผลให้การให้บริการและการปฏิบัติงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และช่วยลดโอกาสการเกิดการเรียกรับผลประโยชน์หรือสินบนในการปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย อันเป็นการควบคุมและลดระดับความเสี่ยงด้านการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามพันธกิจได้ตามเป้าหมายที่กำหนด **หลักฐานประกอบ** ▪ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง “นโยบายการไม่รับและงดรับการให้ของขวัญ ของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)” ▪ รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ “หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารมหาวิทยาลัย: ผู้นำโปร่งใส บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน”		
				2. ประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบน	มีการเผยแพร่มาตรการป้องกันการรับสินบนผ่านเว็บไซต์หรือช่องทาง	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☑ **ดำเนินการ** ☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย **รายละเอียดผลการดำเนินงาน :**		- คณะกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันฯ - ผู้บริหารทุกหน่วยงาน

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
					สื่อสารของหน่วยงานอย่างน้อย 1 ช่องทาง	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ดำเนินการตามมาตรการป้องกันการรับสินบนและได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง “นโยบายการห้ามรับสินบน” ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง นโยบายการห้ามรับสินบน ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้ให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) นั้น เพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จึงกำหนดนโยบายการห้ามรับสินบน ดังนี้ ข้อ ๑ ในประกาศนี้ “สินบน” หมายความว่า ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบก็ตาม ข้อ ๒ ห้ามผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมารับสินบน ยกเว้นเป็นทรัพย์สินหรือประโยชน์ที่มีกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบหรือประกาศกำหนดว่าให้รับได้ ข้อ ๓ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามข้อ ๒ จะเข้าข่ายกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วย การดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๔ ให้มีการประมวลผลเรื่องการห้ามรับสินบนพร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานต่ออธิการบดี จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์) รักษาราชการแทนอธิการบดี ที่ ๑๘๖/๒๕๖๒ และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง “นโยบายการไม่รับและงดรับการให้ของขวัญ ของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)” ลงวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2567 และ<u>ได้มีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย</u> เพื่อให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้รับบริการรับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						 ซึ่งประกาศดังกล่าวยังคงมีผลบังคับใช้จนถึงปัจจุบัน และจากการดำเนินการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ป้องกันการเรียกรับสินบน การรับ		

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						ผล ประโยชน์ทับซ้อน และการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่อันเป็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใส จากผลการดำเนินงาน พบว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและถือปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการรับสินบนอย่างต่อเนื่อง และตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 <u>ไม่พบข้อร้องเรียนหรือข้อทักท้วงเกี่ยวกับการเรียกรับผลประโยชน์หรือสินบนในการให้บริการด้านการตีพิมพ์วารสารทางวิชาการ</u> ส่งผลให้สามารถควบคุมและลดความเสี่ยงด้านการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามพันธกิจได้ตามเป้าหมายที่กำหนด **หลักฐานประกอบ เพิ่มช่องทางเผยแพร่** ▪ <u>ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง นโยบายการห้ามรับสินบน</u> ▪ <u>ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง “นโยบายการไม่รับและงดรับการให้ของขวัญ ของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)”</u>		
				3. ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านสื่อ หรือ	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☑ **ดำเนินการ** ☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย **รายละเอียดผลการดำเนินงาน :** มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากร นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถ	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	- คณะกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันฯ - ผู้บริหารทุกหน่วยงาน

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
					ช่องทางของมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 ช่องทาง	แจ้งเบาะแส หรือร้องเรียนกรณีที่อาจเข้าข่ายการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างสะดวก รวดเร็วและเข้าถึงได้ จากผลการดำเนินงาน พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนผ่านสื่อและช่องทางการสื่อสารของมหาวิทยาลัย 2 ช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย หัวข้อ “ช่องทางการรับฟังแสดงความคิดเห็นสำหรับบุคลากรภายนอก”  หัวข้อ “ช่องทางการร้องเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา”  และ Facebook ของมหาวิทยาลัยฯ ผ่าน Messenger Live Chat รวมถึงมหาวิทยาลัยได้มีการเชื่อมโยงช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตของหน่วยงานภายนอก เช่น		

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยงโครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยเพื่ออำนวยความสะดวกในการแจ้งเรื่องร้องเรียนและการคุ้มครองผู้ร้องเรียน  การดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงช่องทางร้องเรียนได้อย่างหลากหลายและทั่วถึง และเป็นการช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต ตลอดจนยังสนับสนุนให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ อีกทั้งยังเป็นการเสริมสร้างกลไกการกำกับดูแลที่ดีและช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของมหาวิทยาลัยได้อย่างเป็นรูปธรรม **หลักฐานประกอบ** ▪ เว็บไซต์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา		

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						หัวข้อ : ช่องทางการรับฟังแสดงความคิดเห็นสำหรับบุคลากรภายนอก หัวข้อ : ช่องทางการร้องเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา หัวข้อ : ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต (สำนัก ป.ป.ช.) หัวข้อ : ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต (สำนัก ป.ป.ท.) ▪ **Facebook มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา** ▪ หัวข้อ : Messenger Live Chat		
				4. จัดโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมให้กับผู้บริหารทุกระดับ	บุคลากรเข้าร่วมอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☑ **ดำเนินการ** ☑ บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 89.58 ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย **รายละเอียดผลการดำเนินงาน :** มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาโดยกองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี ได้จัดโครงการฝึกอบรม “หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารมหาวิทยาลัย: ผู้นำโปร่งใสบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” ขึ้นในระหว่างวันที่ 5–7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ โรงแรมลาโค่เขาใหญ่ เอ ชาเทรียม คอลเลคชั่น อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา โดยมีการบรรยายพิเศษ เรื่อง **“จริยธรรมสำหรับผู้บริหารและนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)”** โดย รศ.ดร.อดิศร เนาวนนท์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรม	605,296	- คณะกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันฯ - ผู้บริหารทุกหน่วยงาน

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยงโครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						จริยธรรม และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา นอกจากนี้ยังมีการบรรยาย เรื่อง **"ความท้าทายของโลกยุคดิจิทัลต่อการบริหารมหาวิทยาลัยของไทย"** โดย ดร.สัมพันธ์ ศิลปนาฎ กรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 		

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยงโครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						และบรรยาย เรื่อง **"หลักจริยธรรม คุณธรรม นิติธรรมและกฎหมายปกครองที่มีผลกระทบเกี่ยวข้องกับการบริหารสถาบันอุดมศึกษา"** โดย รองศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ จุมปา ผู้อำนวยการหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาคบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จากผลการดำเนินโครงการ พบว่า มีผู้เข้าร่วมการอบรมคิดเป็นร้อยละ 89.58 ของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ความสำเร็จที่กำหนดไว้ จึงสะท้อนให้เห็นถึงความตระหนักและความสำคัญที่ผู้บริหารให้กับการพัฒนาศักยภาพด้านคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลส่งผลให้ การดำเนินโครงการบรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนด นอกจากนี้ยังพบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.65 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงให้เห็นว่าโครงการดังกล่าวสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในด้าน		

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						เนื้อหาการอบรม กระบวนการจัดกิจกรรมและประโยชน์ ที่ได้รับจากการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานต่อไป และจากการดำเนินโครงการดังกล่าวมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใสและความรับผิดชอบต่อหน้าที่ช่วยลดโอกาสการเกิดการใช้อำนาจโดยมิชอบการแสวงหาประโยชน์ส่วนตน และความเสี่ยงจากผลประโยชน์ทับซ้อน อันเป็นการสนับสนุนการดำเนินงานตามมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัยให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ **หลักฐานประกอบ** ▪ รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ “หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารมหาวิทยาลัย: ผู้นำโปร่งใส บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน”		

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
		มีการเรียกรับสินบนจากผู้ปกครองเพื่อได้รับสิทธิเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย	ปานกลาง	1. ประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบน	จำนวน 1 ประกาศ	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☑ ดำเนินการ ☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย **รายละเอียดผลการดำเนินงาน :** มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ดำเนินการตามมาตรการป้องกันการรับสินบน โดยจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง “นโยบายการห้ามรับสินบน” 	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	- คณะกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันฯ - ผู้บริหารทุกหน่วยงาน

ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
เรื่อง นโยบายการห้ามรับสินบน

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้ให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) นั้น เพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จึงกำหนดนโยบายการห้ามรับสินบน ดังนี้

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

"สินบน" หมายความว่า ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบก็ตาม

ข้อ ๒ ห้ามผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมารับสินบน ยกเว้นเป็นทรัพย์สินหรือประโยชน์ที่มีกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบหรือประกาศกำหนดว่าให้รับได้

ข้อ ๓ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามข้อ ๒ จะเข้าข่ายกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วย การดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐

ข้อ ๔ ให้มีการประมวลผลเรื่องการห้ามรับสินบนพร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานต่ออธิการบดี

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

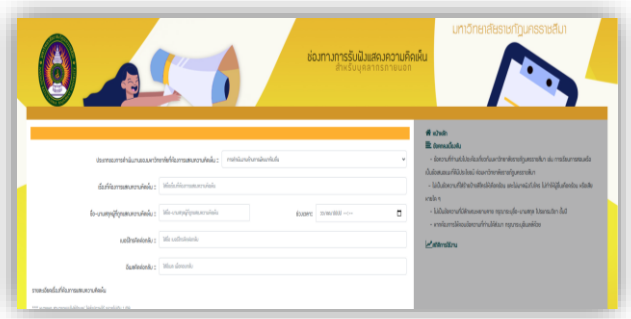
ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

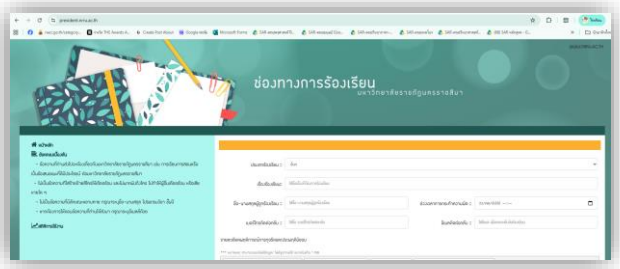
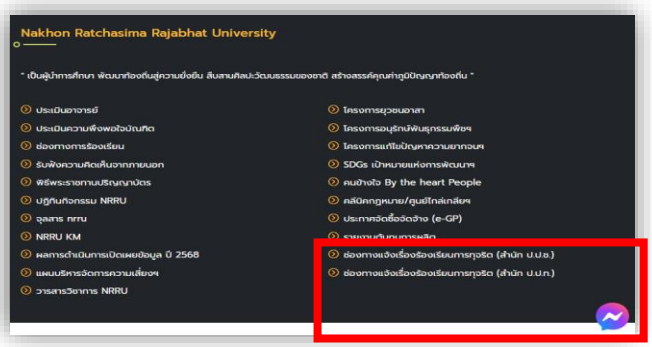
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)
รักษาราชการแทนอธิการบดี

ที่ ๑๔๒๗/๒๕๖๒

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						และ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง “นโยบายการไม่รับและงดรับการให้ของขวัญ ของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)” ลงวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2567 <u>และได้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย</u> เพื่อให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้รับบริการรับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 		

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						ซึ่งประกาศดังกล่าวยังคงมีผลบังคับใช้จนถึงปัจจุบัน และจากการดำเนินการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ป้องกันการเรียกรับสินบน การรับผลประโยชน์ทับซ้อน และการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่อันเป็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใส จากผลการดำเนินงาน พบว่า บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบและถือปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวอย่างต่อเนื่องส่งผลให้เกิดความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตโปร่งใสและเป็นธรรมโดยตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 <u>ไม่ปรากฏกรณีหรือข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนจากผู้ปกครองเพื่อให้ได้รับสิทธิเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย</u> สะท้อนให้เห็นว่ามาตรการป้องกันการรับสินบนที่มหาวิทยาลัยกำหนดสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมและมีส่วนช่วยควบคุมและลดความเสี่ยงด้านการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้ตามเป้าหมายที่กำหนด **หลักฐานประกอบ** ▪ <u>ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง นโยบายการห้ามรับสินบน</u> ▪ <u>ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง “นโยบายการไม่รับและงดรับการให้ของขวัญ ของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)”</u>		

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
				2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนที่ประชาชนเข้าถึงได้อย่างน้อย 1 ช่องทาง	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☑ ดำเนินการ ☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย **รายละเอียดผลการดำเนินงาน :** มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างต่อเนื่องเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากร นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียนกรณีที่อาจเข้าข่ายการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างสะดวก รวดเร็วและเข้าถึงได้ จากผลการดำเนินงาน พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนผ่านสื่อและช่องทางการสื่อสารของมหาวิทยาลัย 2 ช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย หัวข้อ “ช่องทางการรับฟังแสดงความคิดเห็นสำหรับบุคลากรภายนอก” 	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	- คณะกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันฯ - ผู้บริหารทุกหน่วยงาน

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยงโครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						หัวข้อ "ช่องทางการร้องเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา"  และ Facebook ของมหาวิทยาลัยฯ ผ่าน Messenger Live Chat รวมถึงมหาวิทยาลัยได้มีการเชื่อมโยงช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตของหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยเพื่ออำนวยความสะดวกในการแจ้งเรื่องร้องเรียนและการคุ้มครองผู้ร้องเรียน  		

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						การดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงช่องทางร้องเรียนได้อย่างหลากหลายและทั่วถึง และเป็นการช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต ตลอดจนยังสนับสนุนให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ อีกทั้งยังเป็นการเสริมสร้างกลไกการกำกับดูแลที่ดีและช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของมหาวิทยาลัยได้อย่างเป็นรูปธรรม **หลักฐานประกอบ** ▪ เว็บไซต์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา หัวข้อ : ช่องทางการรับฟังแสดงความคิดเห็นสำหรับบุคลากรภายนอก หัวข้อ : ช่องทางการร้องเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา หัวข้อ : ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต (สำนัก ป.ป.ช.) หัวข้อ : ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต (สำนัก ป.ป.ท.) ▪ Facebook มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา หัวข้อ : Messenger Live Chat		
				3. จัดโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมให้กับผู้บริหารทุกระดับ	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☑ ดำเนินการ ☑ บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 89.58 ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย **รายละเอียดผลการดำเนินงาน :** มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาโดยกองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี ได้จัดโครงการฝึกอบรม “หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหาร	605,296	- คณะกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันฯ - ผู้บริหารทุกหน่วยงาน

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						มหาวิทยาลัย: ผู้นำโปร่งใสบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” ขึ้นในระหว่างวันที่ 5–7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ โรงแรมลาโค่เขาใหญ่ เอ ชาเทรียม คอลเลคชั่น อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา โดยมีการบรรยายพิเศษ เรื่อง **“จริยธรรมสำหรับผู้บริหารและนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)”** โดย รศ.ดร.อดิศร เนาวนนท์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา นอกจากนี้ยังมีการบรรยาย เรื่อง **“ความท้าทายของโลกยุคดิจิทัลต่อการบริหารมหาวิทยาลัยของไทย”** วิทยากรโดย ดร.สัมพันธ์ ศิลปนาฎ กรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์		

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยงโครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						  และบรรยาย เรื่อง **“หลักจริยธรรม คุณธรรม นิติธรรมและกฎหมายปกครองที่มีผลกระทบเกี่ยวข้องกับการบริหารสถาบันอุดมศึกษา”** วิทยากรโดย รองศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ จุมปา ผู้อำนวยการหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาคบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 		

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						จากผลการดำเนินโครงการ พบว่า มีผู้เข้าร่วมการอบรมคิดเป็นร้อยละ 89.58 ของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ความสำเร็จที่กำหนดไว้ จึงสะท้อนให้เห็นถึงความตระหนักและความสำคัญที่ผู้บริหารให้กับการพัฒนาศักยภาพด้านคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลส่งผลให้ การดำเนินโครงการบรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนด นอกจากนี้ยังพบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.65 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงให้เห็นว่าโครงการดังกล่าวสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในด้านเนื้อหาการอบรม กระบวนการจัดกิจกรรมและประโยชน์ ที่ได้รับจากการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานต่อไป และจากผลการดำเนินโครงการส่งผลให้ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต การหลีกเลี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน และการใช้อำนาจหน้าที่อย่างถูกต้องเหมาะสม อันเป็นการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีส่วน<u>ช่วยลดโอกาสการเกิดการเรียกรับสินบนหรือการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบในการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการรับนักศึกษา</u> และสนับสนุนการควบคุมความเสี่ยงด้านการทุจริตของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด		

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						 หลักฐานประกอบ ▪ รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ "หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารมหาวิทยาลัย: ผู้นำโปร่งใส บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน"		
3	ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	มีการเรียกรับสินบนจากผู้ประกอบการเพื่อช่วยเหลือในการส่งมอบงาน	ปานกลาง	1. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	จำนวน 1 ประกาศ	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☑ **ดำเนินการ** ☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย **รายละเอียดผลการดำเนินงาน :** มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ประกาศนโยบายการไม่รับและงดรับการให้ของขวัญ ของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2567 เพื่อใช้เป็นกลไก	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	- คณะกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันฯ - ผู้บริหารทุกหน่วยงาน

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						ในการป้องกันและลดความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยฯโดยกองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายดังกล่าว ผ่านโครงการฝึกอบรม “หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารมหาวิทยาลัย : ผู้นำโปร่งใสบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” ในระหว่างวันที่ 5–7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ โรงแรมลาโค่ เขาใหญ่ เอ ชาเทรียม คอลเลคชั่น อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา โดยมีการบรรยายพิเศษ เรื่อง “จริยธรรมสำหรับผู้บริหารและนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)” โดย รศ.ดร.อดิศร เนาวนนท์ อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา		

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						 ผลจากการดำเนินมาตรการดังกล่าวทำให้ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับทราบแนวทางการปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy และเกิดความตระหนักรู้เกี่ยวกับการป้องกันการรับสินบน การหลีกเลี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน และการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสตามหลัก ธรรมาภิบาล ส่งผลให้การให้บริการและการปฏิบัติงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และช่วยลดโอกาสการเกิดการเรียกรับผลประโยชน์หรือสินบนในการปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย อันเป็นการควบคุมและลดระดับความเสี่ยงด้านการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามพันธกิจได้ตามเป้าหมายที่กำหนด **หลักฐานประกอบ** ▪ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง “นโยบายการไม่รับและงดรับการให้ของขวัญ ของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)”		

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						▪ รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ “หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารมหาวิทยาลัย: ผู้นำโปร่งใส บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน”		
				2. ประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบน	จำนวน 1 ประกาศ	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☑ ดำเนินการ ☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย **รายละเอียดผลการดำเนินงาน :** มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ดำเนินการตามมาตรการป้องกันการรับสินบน โดยเผยแพร่ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง “นโยบายการห้ามรับสินบน” ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง นโยบายการห้ามรับสินบน ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้ให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) นั้น เพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จึงกำหนดนโยบายการห้ามรับสินบน ดังนี้ ข้อ ๑ ในประกาศนี้ "สินบน" หมายความว่า ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ในการนี้ของตนหรือมิชอบก็ตาม ข้อ ๒ ห้ามผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมารับสินบน ยกเว้นเป็นทรัพย์สินหรือประโยชน์ที่มีกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบหรือประกาศกำหนดว่าให้รับได้ ข้อ ๓ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามข้อ ๒ จะเข้าข่ายกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานจงใจฝ่าฝืนข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาว่าด้วย การดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๔ ให้มีการประมวลผลเรื่องการห้ามรับสินบนพร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานต่อธิการบดี จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์) รักษาราชการแทนอธิการบดี ที่ ๑๑๕๖/๒๕๖๒	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	- คณะกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันฯ - ผู้บริหารทุกหน่วยงาน

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						และ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง “นโยบายการไม่รับและงดรับการให้ของขวัญ ของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)” <u>และได้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย</u> เพื่อให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้รับบริการรับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 		

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยงโครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						การดำเนินการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ป้องกันการเรียกรับสินบน การรับผลประโยชน์ทับซ้อน และการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่อันเป็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใส จากผลการดำเนินงาน พบว่า บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบและถือปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวอย่างต่อเนื่องส่งผลให้เกิดความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นธรรม โดยตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 <u>ไม่ปรากฏกรณีหรือข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนจากผู้ปกครองเพื่อให้ได้รับสิทธิเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย</u> สะท้อนให้เห็นว่ามาตรการป้องกันการรับสินบนที่มหาวิทยาลัยกำหนดสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม และมีส่วนช่วยควบคุมและลดความเสี่ยงด้านการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้ตามเป้าหมายที่กำหนด **หลักฐานประกอบ** ▪ <u>ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง นโยบายการห้ามรับสินบน</u> ▪ <u>ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง “นโยบายการไม่รับและงดรับการให้ของขวัญ ของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)”</u>		

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
				3. ประกาศมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	มีการเผยแพร่มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างผ่านเว็บไซต์หรือช่องทางสื่อสารของหน่วยงานอย่างน้อย 1 ช่องทาง	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☑ ดำเนินการ ☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย **รายละเอียดผลการดำเนินงาน :** มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยใช้ **ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใส** ประกาศ ณ วันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2562 **ข้อ 4 แนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง** รายละเอียด ดังนี้ 4.1 ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 รวมทั้ง กฎหมาย กฎ ระเบียบ และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง 4.2 ให้เจ้าหน้าที่จัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับถัด จากวันที่ได้รับทราบเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี แล้วเสนออธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา เพื่อพิจารณาเห็นชอบ และ	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	- คณะกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันฯ - ผู้บริหารทุกหน่วยงาน

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยงโครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						ประกาศเผยแพร่โดยเปิดเผย อย่างน้อย 3 ช่องทาง ดังนี้ (ระเบียบจัดซื้อฯ ข้อ 11) (1) ระบบเครือข่ายสารสนเทศกรมบัญชีกลาง (การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ) g procurement (2) ระบบเครือข่ายสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (3) ปิดประกาศเผยแพร่ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ณ สำนักงานพัสดุ 4.3 จัดท่าแผนผังขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามวิธีการ ที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 โดยนำเผยแพร่ ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 4.4 จัดให้มีการบันทึกรายงานผลรายละเอียด วิธีการ ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนตามแบบที่กำหนดแนบท้ายประกาศ และนำเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา **ซึ่งประกาศดังกล่าวยังคงมีผลบังคับใช้จนถึงปัจจุบัน และได้เผยแพร่บนเว็บไซด์ของมหาวิทยาลัย** ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยได้นำ**ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใส** มาใช้ควบคู่กับ **พระราชบัญญัติ**		

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำกับให้ทุกหน่วยงานดำเนินกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามหลักความคุ้มค่า ความโปร่งใส การแข่งขันอย่างเป็นธรรม และสามารถตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนตั้งแต่การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง การกำหนดขอบเขตของงานและราคากลาง การดำเนินการผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ การแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการตรวจรับพัสดุและการบริหารสัญญา ทั้งนี้เพื่อป้องกันการใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบ ลดโอกาสการเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง และป้องกันความเสี่ยงจากการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน นอกจากการกำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนแล้ว มหาวิทยาลัยยังให้ความสำคัญกับการสื่อสารและสร้างความเข้าใจแก่ผู้บริหารและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้บุคลากรมีความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ยึดมั่นในจริยธรรม และหลีกเลี่ยงการกระทำที่อาจก่อให้เกิดความขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม จากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน พบว่าหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และมาตรการที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างตามที่กฎหมายกำหนด กระบวนการดำเนินงานมี		

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
						ความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน อีกทั้งไม่พบข้อร้องเรียนหรือเหตุการณ์ที่บ่งชี้ถึงการทุจริตหรือการเอื้อประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้างตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผลการดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยสามารถนำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างไปใช้เป็นกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และบรรลุเป้าหมายของมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่กำหนดไว้ อันเป็นการเสริมสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสนับสนุนการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง **หลักฐานประกอบ** ▪ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 ▪ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใส		

ภาคผนวก

ประมวลภาพกิจกรรม

รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

โครงการฝึกอบรม "หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารมหาวิทยาลัย : ผู้นำโปร่งใส บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน"

ในระหว่างวันที่ 5 - 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

ณ โรงแรม ลาโด่ เขาใหญ่ เอ ชาเทรียม คอลเลชั่น

อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

จัดทำโดย

งานพัฒนาบุคลากร กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ภาพกิจกรรม ในวันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

ภาพกิจกรรม ในวันพฤหัสบดีที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

ภาพกิจกรรม ในวันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

NO Gift
Policy
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
เป็นหน่วยงานที่ผู้บริหารและบุคลากรทุกคน
ไม่รับของขวัญของกำนัล
หรือประโยชน์อื่นใดทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่
เพื่อส่งเสริมมาตรการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ
รศ.ดร.อลิศร เนาวนนท์

ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
เรื่อง นโยบายการไม่รับและงดการให้ของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy)

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้กำหนดนโยบายการไม่รับและงดการให้ของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) เพื่อส่งเสริมมาตรการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและการใช้อำนาจหน้าที่เอื้อผลประโยชน์ต่อกัน ให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานของส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ตลอดจนปลุกจิตสำนึกและสร้างวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตอันเป็นมาตรฐานที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงออกประกาศนโยบายการไม่รับและงดการให้ของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า "ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง นโยบายการไม่รับและงดการให้ของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy)"

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

"มหาวิทยาลัย" หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

"ผู้บริหาร" หมายความว่า อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดีหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ผู้อำนวยการศูนย์ สำนัก สถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

"บุคลากร" หมายความว่า ข้าราชการ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาให้ทำงานในมหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทนจากเงินงบประมาณแผ่นดินหรือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๔ มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานที่ผู้บริหารและบุคลากรทุกคน ไม่รับของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใดทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่

ข้อ ๕ ผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัย ต้องไม่รับของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใดทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ และจากบุคคลภายนอกที่มาติดต่อมหาวิทยาลัย

ข้อ ๖ ผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัย งดให้ของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใดทุกชนิดแก่บุคคลภายนอกที่มาติดต่อมหาวิทยาลัย

ข้อ ๗ ผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัย ต้องไม่แสวงหาเพื่อให้ได้มาซึ่งของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใดทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่และจากบุคคลภายนอกที่มาติดต่อมหาวิทยาลัย

/ข้อ ๘ ผู้บริหาร....

ข้อ ๘ ผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ต้องปฏิเสธการรับของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใดทุกกรณี

ข้อ ๙ นโยบายการไม่รับและงดการให้ของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) จะยกเว้นในกรณี ดังต่อไปนี้

๙.๑ การให้หรือรับของขวัญในช่วงเทศกาลและในโอกาสต่าง ๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับภาคีเครือข่าย โดยของที่จะให้หรือรับต้องเป็นสิ่งของที่สื่อสารอัตลักษณ์ขององค์กรผู้ให้และผู้รับ เช่น การ์ด ปฏิทิน สมุด ปากกา สมุดบันทึก ของที่ระลึก เป็นต้น

๙.๒ การแสดงความยินดีกับภาคีเครือข่าย ให้ส่งการ์ดหรือมอบการ์ดพร้อมกับช่อดอกไม้ เพื่อแสดงความยินดีในนามมหาวิทยาลัย โดยต้องไม่มีสิ่งของอื่นๆ

๙.๓ การจัดของเยี่ยมไข้ภาคีเครือข่าย ให้จัดกระเช้าอาหารประเภทผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพราคาไม่เกินสามพันบาท ต่อครั้ง ในนามมหาวิทยาลัย

๙.๔ การให้หรือรับของที่ระลึกเนื่องในโอกาสสำคัญของมหาวิทยาลัย อาทิ วันสถาปนามหาวิทยาลัย การลงนามสัญญา บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ บันทึกข้อตกลงความเข้าใจ กับคู่สัญญาของมหาวิทยาลัย สามารถกระทำได้ โดยมูลค่าในการให้หรือรับแต่ละบุคคล แต่ละโอกาส ไม่เกินสามพันบาท

ข้อ ๑๐ ผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัย ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกฎหมายอื่นใดที่เกี่ยวข้อง

ข้อ ๑๑ ผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัย มีหน้าที่แจ้งให้บุคคลภายนอกที่มาติดต่อมหาวิทยาลัยทราบถึงนโยบายดังกล่าวอย่างทั่วถึง

จึงประกาศเพื่อทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ประกาศ ณ วันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)
อธิการบดี

ที่ ๒๓๖๖/๒๕๖๗

ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
เรื่อง นโยบายการห้ามรับสินบน

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้ให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) นั้น เพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จึงกำหนดนโยบายการห้ามรับสินบน ดังนี้

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

"สินบน" หมายความว่า ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบก็ตาม

ข้อ ๒ ห้ามผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมารับสินบน ยกเว้นเป็นทรัพย์สินหรือประโยชน์ที่มีกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบหรือประกาศกำหนดว่าให้รับได้

ข้อ ๓ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามข้อ ๒ จะเข้าข่ายกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วย การดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐

ข้อ ๔ ให้มีการประมวลผลเรื่องการห้ามรับสินบนพร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานต่ออธิการบดี

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)
รักษาราชการแทนอธิการบดี

ที่ ๑๘๖/๒๕๖๒

ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
เรื่อง การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใส

เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ตระหนักและให้ความสำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล และเพื่อแสดงออกถึงความรับผิดชอบของหน่วยงานรัฐที่พึงมีต่อประชาชน ตามมติคณะรัฐมนตรีเห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงเห็นควรประกาศการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใส ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า "ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใส"

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใส แบ่งตัวชี้วัดออกเป็น ๕ ด้าน ดังนี้

(๑) ด้านความโปร่งใส (Transparency Index) โดยให้บุคลากรในหน่วยงานดำเนินงานดังนี้

๑.๑) สามารถให้และเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง และครบถ้วน รวมถึงการให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานได้โดยสะดวกและรวดเร็ว

๑.๒) ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้เกิดความโปร่งใสในทุกขั้นตอนตามระเบียบและที่กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑.๓) เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ของหน่วยงาน ตั้งแต่การแสดงความคิดเห็น ร่วมวางแผนและจัดทำแผนงาน ร่วมดำเนินการ และร่วมติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน

๑.๔) ดำเนินการจัดการกับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่อันไม่โปร่งใสหรือทุจริตต่อหน้าที่ตามระเบียบ

(๒) ด้านความพร้อมรับผิด (Accountability Index) โดยให้บุคลากรในหน่วยงานดำเนินงาน ดังนี้

๒.๑) มีพฤติกรรมและทัศคติที่แสดงถึงการปฏิบัติงานตามหน้าที่อย่างเต็มใจและเต็มประสิทธิภาพ

/๒.๒) ปฏิบัติงาน....

๒.๒) ปฏิบัติงานในทุกขั้นตอนด้วยความถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับต่างๆ อย่างครบถ้วนและเคร่งครัด กล้าหาญที่จะรับผิดชอบในผลการปฏิบัติงานของตนเอง

๒.๓) มีเจตจำนงสุจริตในการทำงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต และพร้อมรับผิดเมื่อเกิดความผิดพลาด

(๓) ด้านความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index) โดยให้บุคลากรในหน่วยงานดำเนินงาน ดังนี้

๓.๑) ไม่ปฏิบัติงานหรือแสดงพฤติกรรมที่เข้าข่ายการทุจริตต่อหน้าที่ เช่นการเรียกรับเงินสิ่งของ หรือผลประโยชน์ใดๆ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานของตนเอง หรือการปฏิบัติ/ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่/การใช้ตำแหน่งหน้าที่ของตนเองอย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเอง พวกพ้องของตน หรือผู้อื่นผู้ใด

๓.๒) ไม่ปฏิบัติงานหรือแสดงพฤติกรรมที่เข้าข่ายการทุจริต ซึ่งมีลักษณะเป็นการทุจริตที่เกิดจากความสัมพันธ์เกื้อหนุนกันระหว่างบุคลากรของหน่วยงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นหน่วยธุรกิจเอกชน เพื่อเอื้อผลประโยชน์ในสัญญาโครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน แลกเปลี่ยนกับการกำหนดนโยบายหรือการอนุมัติใดๆ

(๔) ด้านวัฒนธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index) โดยให้บุคลากรในหน่วยงานดำเนินงาน ดังนี้

๔.๑) มีพฤติกรรมและทัศนคติในการปฏิบัติงานที่มีการปลูกฝัง สั่งสอน หรือถ่ายทอดแก่กัน จนกลายเป็นแนวทางปฏิบัติประจำหรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน ซึ่งวัฒนธรรมเหล่านั้นควรจะเป็นการปฏิบัติหรือทัศนคติที่ดี เป็นการกล่อมเกลาทางสังคม (Socialization) ให้ไม่ยอมรับพฤติกรรมการทุจริตต่างๆ ในหน่วยงาน จนกระทั่งไม่ทนต่อการทุจริต และก่อให้เกิดการลงโทษทางสังคม (Social Sanction) ส่งผลทำให้เกิดความอายหรือความกลัวที่จะกระทำการทุจริตได้

๔.๒) มีการปลูกฝังและสร้างให้เกิดวัฒนธรรมทางความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมให้ได้ ซึ่งถือเป็นการป้องกันการทุจริตตั้งแต่รากฐานของพฤติกรรมการทุจริต

๔.๓) มีการตรวจสอบถ่วงดุลภายในที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้เห็นความสำคัญและเกิดความตระหนักถึงผลของการทุจริต จนก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมในการต่อต้านการทุจริตได้

(๕) ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index) โดยให้บุคลากรในหน่วยงานดำเนินงาน ดังนี้

๕.๑) มีการกำหนดให้มีคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจน

๕.๒) มีการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานเคร่งครัดอยู่เสมอ และจะต้องเป็นการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมกัน

๕.๓) ผู้บริหารมีกระบวนการที่แสดงถึงการมีคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลภายในหน่วยงาน ทั้งในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย พิจารณาความดีความชอบ เป็นต้น กระบวนการสร้างแรงจูงใจและความก้าวหน้าในสายงาน และในด้านการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร

/๕.๔) มีการบริหาร....

๕.๔) มีการบริหารงบประมาณอย่างโปร่งใส และจะต้องพิจารณาใช้จ่ายในสิ่งจำเป็นต่อการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานอย่างคุ้มค่ามากที่สุด

๕.๕) ผู้บริหารมีพฤติกรรมที่แสดงถึงการมีคุณธรรมในการสั่งงานหรือมอบหมายให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ที่จะต้องคำนึงถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของผู้รับมอบหมายงาน มีความเป็นธรรมแก่ผู้รับมอบหมายงานทุกคนอย่างเท่าเทียม มีการสื่อสารและเอาใจใส่ ติดตามในการมอบหมายงานที่ได้มอบหมายไป ตลอดจนรับผิดชอบในผลของงานที่ได้มอบหมายไปด้วย

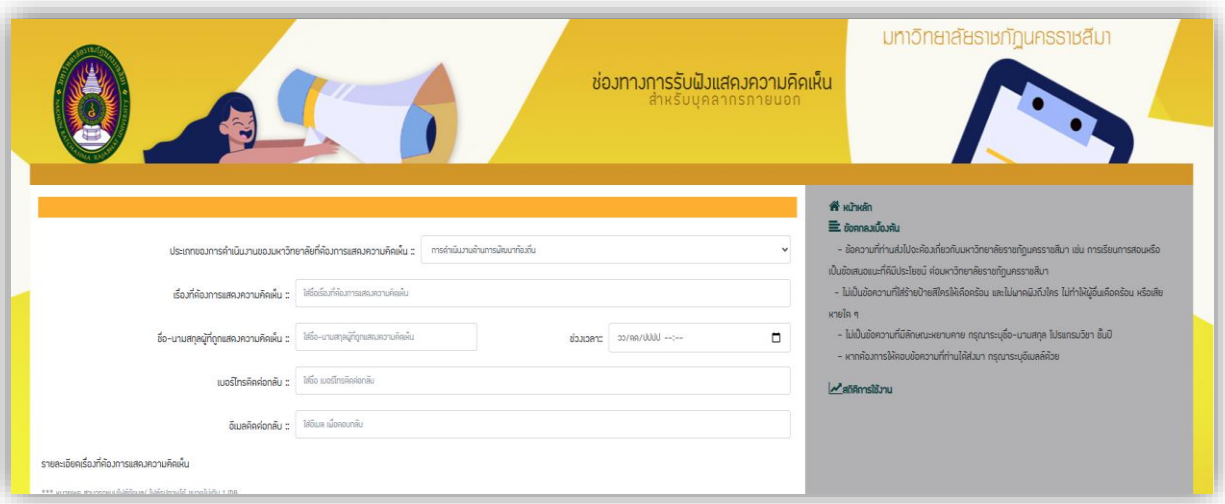
๕.๖) มีการให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยและส่งเสริมการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

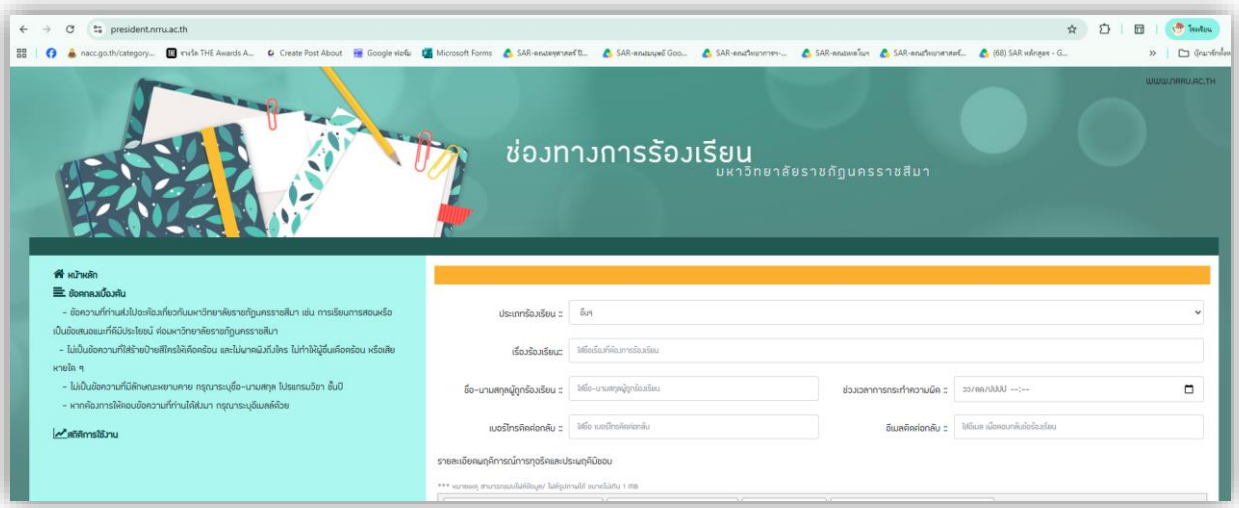
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)
รักษาราชการแทนอธิการบดี

ที่ ๑๘๑/๒๕๖๒

“ช่องทางการรับฟังแสดงความคิดเห็นสำหรับบุคลากรภายนอก”

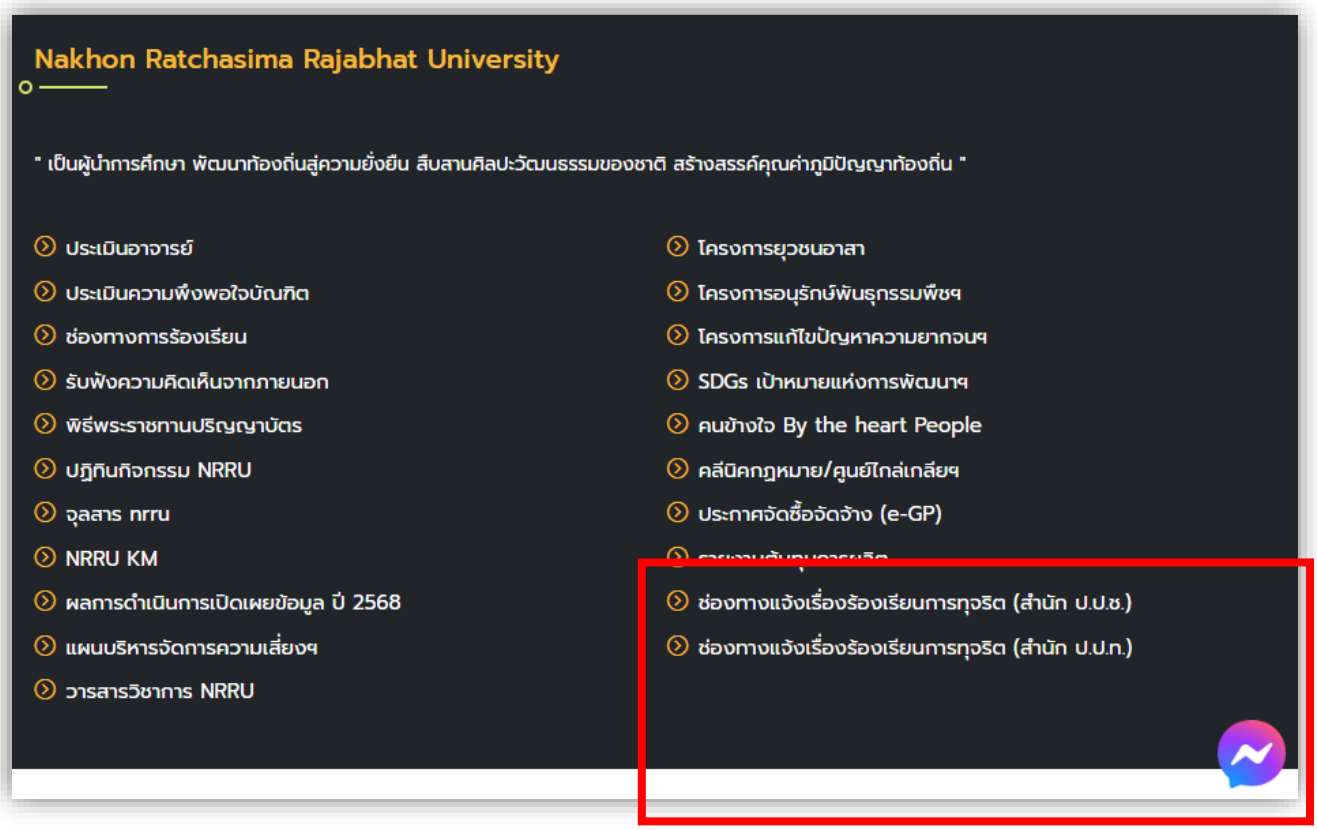


“ช่องทางการร้องเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา”



Facebook ของมหาวิทยาลัยฯ ผ่าน Messenger Live Chat

ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตขอ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) **และ** สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ (ป.ป.ท.)



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
NAKHON RATCHASIMA RAJABHAT UNIVERSITY

โปร่งใส ไม่ทนต่อการทุจริต
TRANSPARENCY • INTEGRITY • ZERO TOLERANCE

NO CORRUPTION TOGETHER
รวมพลังทุกคน เพื่อมหาวิทยาลัยที่โปร่งใส
ปลอดการทุจริต และเป็นธรรม

คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
340 ถนนสุรนารี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา
จังหวัดนครราชสีมา 30000
0 4400 9009
www.nrru.ac.th
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา