



การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



คุณธรรม



โปร่งใส



ต่อต้าน
การทุจริต



ตรวจสอบได้



คณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา





การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน	1
1.1 ความเป็นมา	1
1.2 วิธีการประเมิน	1
1.3 หลักเกณฑ์การประเมิน	5
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	7
2.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ITA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	7
2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ITA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	14
ส่วนที่ 3 การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนางานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	20
3.1 รายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ใน 10 ตัวชี้วัด	20
3.2 การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แต่ละตัวชี้วัดสู่การปฏิบัติ	27
ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาในการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	40
ส่วนที่ 5 ภาคผนวก	41
คำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	42

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้องค์กรภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชนเพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่มหาวิทยาลัยได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้นส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการทำงานของมหาวิทยาลัยในทุกมิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น มีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

1.2 วิธีการประเมิน

1.2.1 แหล่งข้อมูลในการประเมิน

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 3 แหล่ง ดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร/ผู้อำนวยการ/หัวหน้างาน/ข้าราชการ/พนักงานไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

1.2.2 เครื่องมือในการประเมิน

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส และ
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

1.2.3 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมินดังนี้

- 1) กลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวน 247 คน
- 2) กลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แบ่งเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย
 - 2.1 กลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1) จำนวน 626 คน
 - 2.2 กลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2) จำนวน 53 คน
- 3) เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

1.2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูล สำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมิน จะดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ ดังนี้

1) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT

เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

มหาวิทยาลัยได้ประชาสัมพันธ์แนวทางการเก็บข้อมูลเพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ดังนี้

- มหาวิทยาลัยนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของมหาวิทยาลัย

- บุคลากรภายในของมหาวิทยาลัยเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

2) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง

ประชาสัมพันธ์แนวทางการเก็บข้อมูลเพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการของหน่วยงาน และผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับภาครัฐจะเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

3) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ OIT

มหาวิทยาลัยรายงานข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นว่าได้มีการเผยแพร่ข้อมูลหรือการดำเนินการต่าง ๆ จากนั้น ผู้ประเมินจะได้ตรวจสอบและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

เงื่อนไขสำคัญ

- มหาวิทยาลัยจะต้องตอบแบบวัด OIT โดยแอดมินจะเป็นผู้ระบุคำตอบ และผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบและอนุมัติคำตอบในแบบวัด OIT ของมหาวิทยาลัย โดยจะต้องตอบให้ครบถ้วนทุกข้อและดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

- มหาวิทยาลัยจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย

- การเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้านความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลบนเว็บไซต์มหาวิทยาลัยได้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม ในช่วงเวลาในการประเมินแบบวัด OIT หากพบว่าเกิดเหตุขัดข้องหรือปัญหาทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว มหาวิทยาลัยจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วหรือภายในระยะเวลา 5 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช. และภายในกรอบระยะเวลาตามปฏิทินการประเมินที่กำหนด

- กรณีที่มหาวิทยาลัยที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลใดได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ได้ ให้มหาวิทยาลัยอธิบายเหตุผลความจำเป็นมาอย่างละเอียดโดยจะต้องเป็นเหตุผลที่เกี่ยวข้องกับข้อจำกัดด้านกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี คำสั่งประกาศ หรือมาตรการของส่วนราชการ ข้อจำกัดอันสุดวิสัย หรือข้อจำกัดอันส่งผลต่อความมั่นคง หรือข้อจำกัดด้านการแข่งขันทางการค้า (เฉพาะองค์กรที่มีภารกิจตามกฎหมายซึ่งโดยทั่วไปจะมีการแข่งขันทางธุรกิจ) โดยหากพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความเสี่ยงที่น่าเชื่อถือได้ จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน

- มหาวิทยาลัยจะต้องระบุ URL เพื่อประกอบการตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT โดยสามารถระบุได้อย่างน้อย 1 URL และไม่เกินจำนวนที่กำหนดในระบบ ITAS และอย่างน้อยจะต้องแสดง URL ที่สามารถเชื่อมโยงไปถึงข้อมูลนั้นโดยตรง

- ในกรณีที่มหาวิทยาลัยบริหารราชการโดยใช้ปีปฏิทินหรือรอบปีอื่น ซึ่งทำให้ไม่สามารถตอบข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามรอบ 6 เดือน ให้ใช้ข้อมูลในรอบ 3 เดือนในการตอบข้อคำถาม

- องค์กรประกอบข้อมูลในส่วน “ปัญหา/อุปสรรค” และ “ข้อเสนอแนะ” หน่วยงานจะต้องมีการวิเคราะห์ถึงปัญหา อุปสรรค จากการดำเนินงาน รวมไปถึง ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในเรื่องนั้น โดยระบุรายละเอียดในเนื้อหารายงานให้ชัดเจน ทั้งนี้ หากวิเคราะห์แล้วพบว่าไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ให้ระบุในรายงานว่าไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

1.3 หลักเกณฑ์การประเมิน

1.3.1 การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	–	–	–	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่มหาวิทยาลัยประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการบริหารของมหาวิทยาลัยด้วยตนเอง แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของมหาวิทยาลัย

1.3.2 คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 – 100.00	-
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99	-

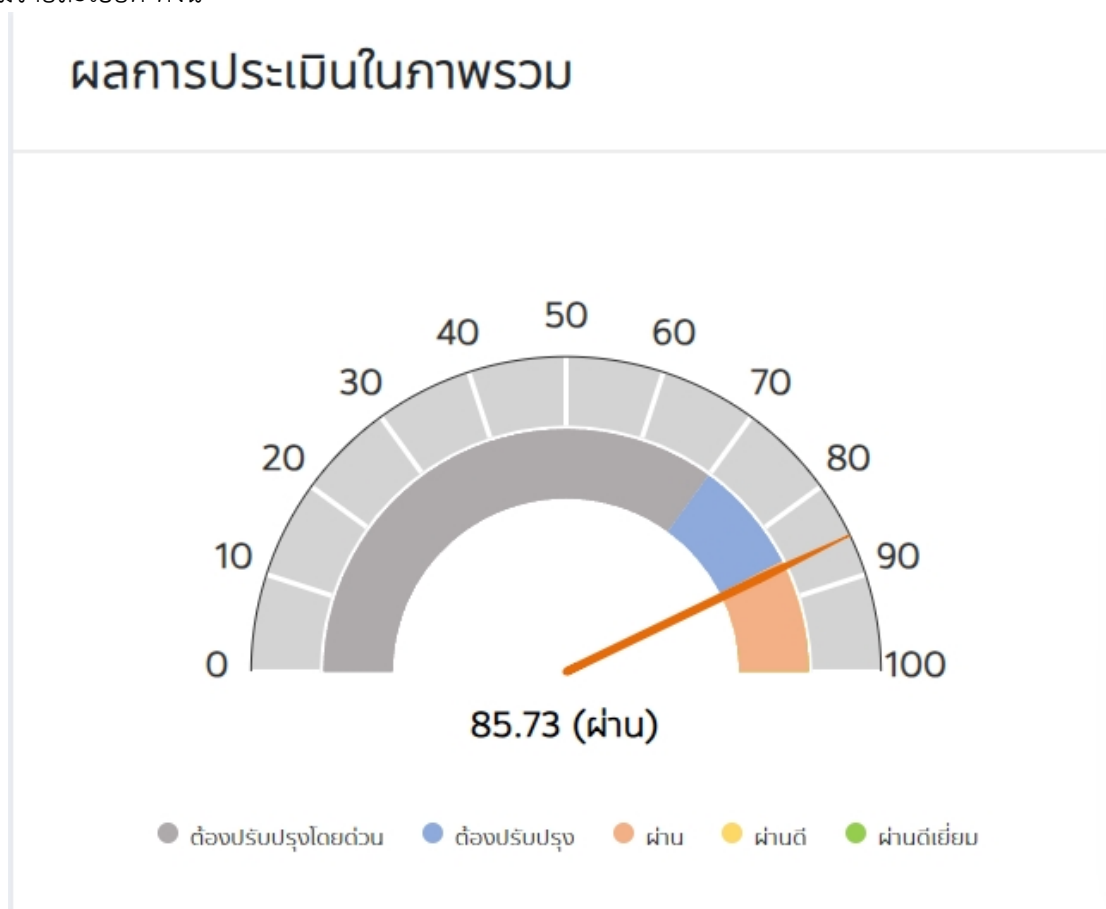
1.3.3 ตัวชี้วัดการประเมิน แบ่งออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ส่วนที่ 2
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

2.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้คะแนนประเมินภาพรวม 85.73 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 อยู่ในระดับ
ผ่าน มีรายละเอียด ดังนี้

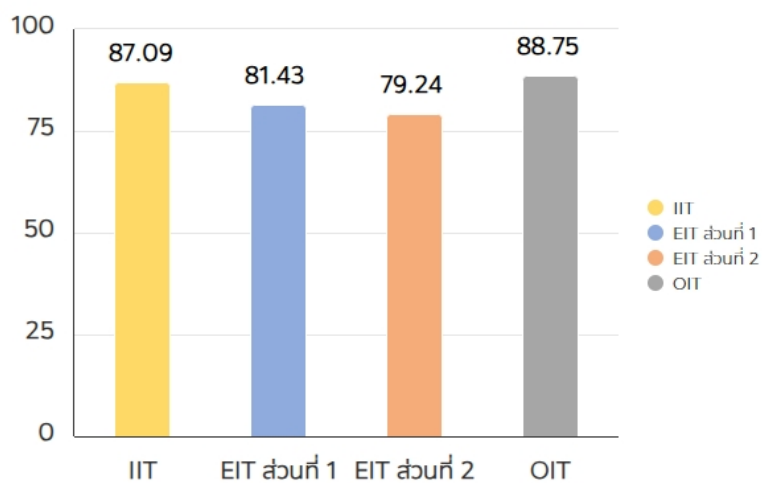


รายละเอียดผลการประเมิน ITA จำแนกจากเครื่องมือการเก็บแบบวัด 3 ส่วน จำนวน 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือการเก็บข้อมูล	คะแนนเฉลี่ยตามแบบวัด	ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยตามตัวชี้วัด
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	87.09	1. การปฏิบัติหน้าที่	86.91
		2. การใช้งบประมาณ	89.15
		3. การใช้อำนาจ	97.38
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.40
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.62
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ส่วนที่ 1 (มหาวิทยาลัยเก็บข้อมูล) 81.43	6. คุณภาพการดำเนินงาน	85.75
	ส่วนที่ 2 (สำนักงาน ป.ป.ช. เก็บข้อมูล) 79.24	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80.56
		8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	74.70
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	88.75	9. การเปิดเผยข้อมูล	82.50
		10. การป้องกันการทุจริต	95.00
คะแนนเฉลี่ยรวม	85.73		

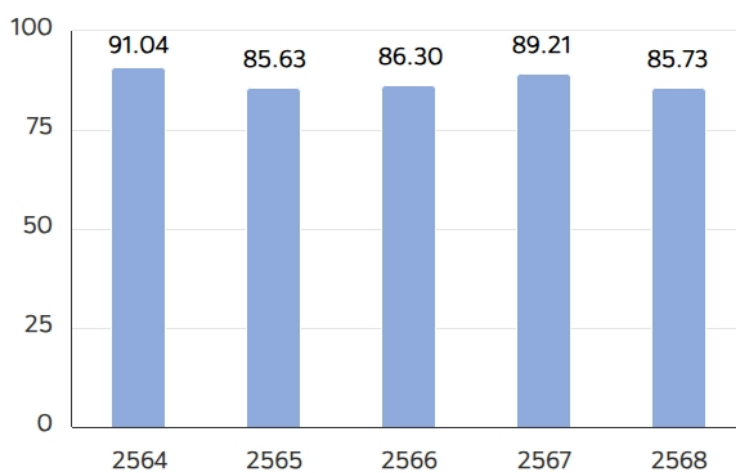
ผลการประเมิน ITA จำแนกจากเครื่องมือแบบวัด 3 ส่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ย้อนหลัง 5 ปี
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – พ.ศ. 2568

ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



**ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา**

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 85.73 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o17) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่องาน (อ้างอิงจาก o18) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o8) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o27) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o23) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o25) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ i12 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o16)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใด ภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการ

ให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่

ประเด็น การให้บริการ หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลสถิติการให้บริการในทุกงานบริการของหน่วยงาน โดยจำแนกรูปแบบการให้บริการแบบ Walk-in และ E-Service เพื่อให้ทราบว่าการให้บริการใดมีผู้มาขอรับบริการเป็นหลัก และนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาการให้บริการที่มีประสิทธิภาพต่อไป

นอกจากนี้ หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

โดยวิเคราะห์ค่าคะแนนของผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เปรียบเทียบ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ใน 10 ตัวชี้วัด

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถจำแนกประเด็นคำถามตามช่วงร้อยละของคะแนนที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อนำไปกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานออกมาได้เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน)

กลุ่มที่ 2 ประเด็นที่จะต้องพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น (คะแนน 75-85 คะแนน)

กลุ่มที่ 3 ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษาระดับและพัฒนา (คะแนนมากกว่า 85 คะแนนขึ้นไป)
โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ที่	ข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินจากค่าคะแนน
1.	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	77.89	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
2.	i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	83.24	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
3.	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.60	รักษาระดับและพัฒนา

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ที่	ข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินจากค่าคะแนน
1.	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	85.10	รักษาระดับและพัฒนา
2.	i5 ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	90.45	รักษาระดับและพัฒนา

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ผล การประเมินจากค่า คะแนน
3.	i6 ในหน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	91.90	รักษาระดับและ พัฒนา

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ผล การประเมินจากค่า คะแนน
1.	i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำ ธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	94.49	รักษาระดับและ พัฒนา
2.	i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำ ในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	97.65	รักษาระดับและ พัฒนา
3.	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับ สินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง หรือไม่	100.00	รักษาระดับและ พัฒนา

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ผล การประเมินจากค่า คะแนน
1.	i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของ ราชการ ไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	70.36	แก้ไขโดยเร่งด่วน
2.	i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	91.34	รักษาระดับและ พัฒนา
3.	i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำ ทรัพย์สิน ของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มาก น้อยเพียงใด	82.51	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ที่	ข้อความถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผล การประเมินจากค่า คะแนน
1.	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	85.02	รักษาระดับและ พัฒนา
2.	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	80.16	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
3.	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และ ประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	76.68	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ที่	ข้อความถาม	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน
		ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล	
1.	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา	80.26	77.74	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
2.	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเป็นธรรม	80.58	77.36	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
3.	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.56	100.00	รักษาระดับและ พัฒนา

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ที่	ข้อความถาม	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน
		ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล	
1.	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	80.19	82.64	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
2.	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	80.35	83.77	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
3.	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	78.69	77.74	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ที่	ข้อคำถาม	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน
		ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล	
7.	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	76.01	68.30	แก้ไขโดยเร่งด่วน
8.	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	78.40	73.21	แก้ไขโดยเร่งด่วน
9.	e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	79.81	72.45	แก้ไขโดยเร่งด่วน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ที่	ข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการ ประเมินจากค่าคะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
1.	o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
2.	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
3.	O3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
4.	O4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ			
แผนการดำเนินงานและงบประมาณ			
5.	O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
6.	O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
7.	O7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีพ.ศ. 2567	50.00	แก้ไขโดยเร่งด่วน
การปฏิบัติงาน			
8.	O8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
การให้บริการและการติดต่อประสานงาน			
9.	O9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือ ผู้มาติดต่อ	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
10.	o10 E-Service	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
11.	o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	0.00	แก้ไขโดยเร่งด่วน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง			
12.	o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และ	50.00	แก้ไขโดยเร่งด่วน

ที่	ข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินจากค่าคะแนน
	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		
13.	๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	50.00	แก้ไขโดยเร่งด่วน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
14.	๐14 แผนการบริหารและแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
15.	๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
16.	๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ			
17.	๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
18.	๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
19.	๐19 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
20.	๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	รักษาระดับและพัฒนา

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ที่	ข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินจากค่าคะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน			
นโยบาย No Gift Policy			
1.	๐21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
2.	๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต			
3.	๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
4.	๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	รักษาระดับและพัฒนา

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินจากค่าคะแนน
ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
แผนป้องกันการทุจริต			
5.	๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
6.	๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	50.00	แก้ไขโดยเร่งด่วน
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน			
7.	๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
8.	๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	100.00	รักษาระดับและพัฒนา

ส่วนที่ 3

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

3.1 รายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ใน 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาใน 10 ตัวชี้วัด รวมถึงข้อเสนอแนะจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาพบข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นที่ควรปรับปรุง/พัฒนา เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับความเชื่อมั่นในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดีขึ้น ในตัวชี้วัดและประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ที่	ตัวชี้วัด	ข้อความตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภายนอก (EIT) และ (OIT)	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้อง ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงาน
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล		
1.	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	77.89		พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น	การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่บางหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หรือบางหน่วยงานอาจจะไม่แสดงขั้นตอนการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่ชัดเจน ทำให้ผู้รับบริการไม่ทราบขั้นตอนและการปฏิบัติ ดังนั้นหน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ และจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ที่	ตัวชี้วัด	ข้อความตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภายนอก (EIT) และ (OIT)	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้อง ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงาน
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล		
		i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	83.24		พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น	เจ้าหน้าที่ของบางหน่วยงานมีการปฏิบัติหรือให้บริการแก่ผู้รับบริการในบางรายไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงให้บริการแก่ผู้รับบริการในบางรายไม่เป็นธรรม และเลือกปฏิบัติแก่ผู้มารับบริการในบางกลุ่ม ดังนั้น ควรปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของมหาวิทยาลัย ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียม เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก
2.	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ จ่ายงบประมาณ	i4 หน่วยงานของท่านใช้ จ่าย งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	85..10		รักษาระดับและ พัฒนา	บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เข้าใจในกระบวนการเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณหรือบางรายไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรสื่อสารทำความเข้าใจหรือจัดกิจกรรมให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการใช้จ่ายงบประมาณ และกระบวนการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ที่	ตัวชี้วัด	ข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภายนอก (EIT) และ (OIT)	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้อง ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงาน
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล		
3.	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้ อำนาจ	i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	90.82		รักษาระดับและ พัฒนา	กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและ การบริหารงานบุคคล การจัดทำแผนการบริหารและ แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการขับเคลื่อนจริยธรรม มหาวิทยาลัยดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และโปร่งใส ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควร รักษาระดับและพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป
		i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็ นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มาก น้อยเพียงใด	94.75		รักษาระดับและ พัฒนา	
4.	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	70.36		แก้ไขโดยเร่งด่วน	บุคลากรในมหาวิทยาลัยบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติ ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมี การขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนด หรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ใน คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบ วัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อม ทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้ บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้ บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืม ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีใน การรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะ ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม
		i12 หน่วยงานของท่าน มีการ ตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สิน ของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว เป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	82.51		พัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น	

ที่	ตัวชี้วัด	ข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภายนอก (EIT) และ (OIT)	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้อง ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงาน
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล		
5.	ตัวชี้วัดที่ 5 การ แก้ไขปัญหาการ ทุจริต	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ มาก น้อยเพียงใด	80.16		พัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น	บุคลากรในหน่วยงานบางรายคิดเห็นว่ามาตรการ ป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกัน การทุจริตได้จริง ดังนั้น ควรมีการทบทวนมาตรการ หรือแผนการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และมี การดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบ ด้วย
		i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติ มิชอบภายในหน่วยงานของท่านมาก น้อยเพียงใด	76.68		พัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น	บุคลากรบางรายในหน่วยงานพบเห็นการทุจริตที่ เกิดขึ้นในหน่วยงาน และยังไม่มั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ควรสร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการ ร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการ ทุจริตตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียนโดยหาก พบการทุจริตในหน่วยงาน
6.	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพ การดำเนินงาน	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และ ระยะเวลา	80.26	77.74	พัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น	เจ้าหน้าที่ของบางหน่วยงานมีการปฏิบัติหรือ ให้บริการแก่ผู้รับบริการในบางรายไม่เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงให้บริการแก่ ผู้รับบริการในบางรายไม่เป็นธรรม และเลือกปฏิบัติ แก่ผู้มารับบริการในบางกลุ่ม ดังนั้น ควรปลูกฝังและ สร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของมหาวิทยาลัย ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มารับบริการอย่างเท่า เทียม เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม เป็นหลัก
		e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ท่านและผู้อื่นอย่างเป็นธรรม	80.58	77.36	พัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น	

ที่	ตัวชี้วัด	ข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภายนอก (EIT) และ (OIT)	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้อง ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงาน
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล		
7.	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงง่าย	80.19	82.64	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น	ผู้รับบริการบางรายยังไม่ทราบช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยที่มีทั้งรูปแบบออนไลน์ สื่อประชาสัมพันธ์ ดังนั้น เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการต้องแนะนำการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นให้กับผู้รับบริการอย่างทั่วถึง
		e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	80.35	83.77	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น	
		e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน	78.69	77.74	พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น	
8.	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	76.01	68.30	แก้ไขโดยเร่งด่วน	มหาวิทยาลัยมีการการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ แต่ยังคงขาดการสื่อสารถึงการนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น
		e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	78.40	73.21	แก้ไขโดยเร่งด่วน	บางหน่วยงานของมหาวิทยาลัยยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว และตอบสนองความต้องการของประชาชน ดังนั้น ควรปรับปรุงคู่มือการ

ที่	ตัวชี้วัด	ข้อความตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภายนอก (EIT) และ (OIT)	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้อง ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงาน
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล		
						ปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น
		e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	79.81	72.45	แก้ไขโดยเร่งด่วน	การประชาสัมพันธ์ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ให้กับผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอก และสาธารณชนรับรู้อาจไม่ชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่หลากหลาย ช่องทาง รวมทั้งจัดทำคู่มือแนะนำวิธีการใช้งาน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้มารับบริการ
9.	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	50.00		แก้ไขโดยเร่งด่วน	URL/ เอกสารที่หน่วยงานนำมาตอบไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด เนื่องจาก โครงการพัฒนาพื้นที่การขยายผลิตภัณฑ์ชุมชน University as a Marketplace ในหน้า 42 ไม่แสดงรายละเอียดระยะเวลาการดำเนินโครงการ
		๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	0.00		แก้ไขโดยเร่งด่วน	สถิติ E-service ที่หน่วยงานนำมาใช้ตอบ ข้อมูลไม่ครบองค์ประกอบ กล่าวคือ หลักเกณฑ์ให้แสดง

ที่	ตัวชี้วัด	ข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภายนอก (EIT) และ (OIT)	คะแนน		การวิเคราะห์ผล การประเมินจาก ค่าคะแนน	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้อง ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงาน
			ส่วนที่ 1 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูล	ส่วนที่ 2 สนง.ป.ป.ช. เก็บข้อมูล		
						ข้อมูลสถิติการใช้บริการของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ค.ศ. 2023) ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีการแสดงสถิติตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 (2023) - กันยายน 2567 (2024) (ตามปีงบประมาณที่หน่วยงานใช้ในการดำเนินงาน) แต่ข้อมูลที่หน่วยงานนำมาแสดงเป็นข้อมูลตั้งแต่เดือน 01-2024 ถึง 06-2025 ซึ่งไม่ครบองค์ประกอบข้อมูล (23 มิถุนายน 2568)
		๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	50.00		แก้ไขโดยเร่งด่วน	เอกสารที่หน่วยงานนำมาตอบไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด เนื่องจากหน่วยงานแสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้าง ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปีพ.ศ. 2568 เพียง 32 รายการ รวมกับการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของข้อมูลงบรายจ่ายประเภทอื่นไม่ถึง 100 รายการ และไม่ได้แสดงผลลงบนแบบฟอร์ม ITA-๐12
		๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	50.00		แก้ไขโดยเร่งด่วน	เอกสารที่หน่วยงานนำมาตอบไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด เนื่องจาก แสดงรายละเอียดที่หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างงบฯ ในปีพ.ศ. 2567 รวมกับการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของข้อมูลงบรายจ่ายประเภทอื่นไม่ถึง 100 รายการ โดยไม่ระบุเหตุผลคำอธิบายในแบบฟอร์ม ITA-๐13
10.	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	50.00		แก้ไขโดยเร่งด่วน	หน่วยงานรายงานผลการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ เช่น กิจกรรมความร่วมมือกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด นครราชสีมา หน่วยงานไม่ได้ระบุช่วงระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม

3.2 การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แต่ละตัวชี้วัดสู่การปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใน 10 ตัวชี้วัด และได้กำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้ดีขึ้น ดังนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม					
1.	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติ หน้าที่	ประเด็นที่มหาวิทยาลัยได้ คะแนนที่ต้องพัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น คือ i1 การปฏิบัติงานหรือ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่าน เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อย เพียงใด และ i2 ในหน่วยงาน ของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้ มาติดต่อหรือผู้มารับบริการ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อย เพียงใด ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรปลูกฝัง และสร้างจิตสำนึกให้บุคลากร ของมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ผู้มารับบริการอย่าง เท่าเทียม เป็นไปตามขั้นตอน	กิจกรรมส่งเสริม การปฏิบัติงานของ บุคลากรให้มี ประสิทธิภาพ	1. จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ ขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบ ในการให้บริการอย่างชัดเจน โดยจัดทำเป็นสื่อที่สะดวกและดึงดูด ต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟ กราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่าน ช่องทางออนไลน์ หรือ จุด ประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตาม ความเหมาะสม 2. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้ ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและ เวลาที่กำหนด 3. กำหนดมาตรการการกำกับกับการ ปฏิบัติงานให้บริการ	1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69	- ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการ ดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม					
		และระยะเวลาที่กำหนด และ คำนึงถึงผลประโยชน์ ของ ประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก					
2.	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ	ประเด็นที่มหาวิทยาลัยได้ คะแนนในช่วงรักษาระดับและ พัฒนา คือ i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรสื่อสาร ทำความเข้าใจหรือจัดกิจกรรม ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มี ส่วนร่วมในการจัดทำแผนการ ดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณ หรือมีส่วนร่วมใน กระบวนการกำกับติดตาม แผนการดำเนินงานและแผนการ ใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้ บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมใน กระบวนการใช้จ่ายงบประมาณ และกระบวนการกำกับติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มี	กิจกรรมสร้างความ โปร่งใสในการใช้ งบประมาณ	1. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีของหน่วยงาน ให้มากขึ้น 2. ส่งเสริมให้มีช่องทางการเปิด โอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณ โดยการเพิ่มช่องทางการ สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน เรื่องการ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ 3. เพิ่มมาตรการกำกับดูแลการใช้ จ่ายงบประมาณ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิด การนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง 4. เผยแพร่แผนและผลการใช้จ่าย งบประมาณบนเว็บไซต์ ของ มหาวิทยาลัย	1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69	- กองนโยบายและ แผน	รายงานผลการ ดำเนินงานราย ไตรมาส

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม					
		ความคุ้มค่าและเกิดผลประโยชน์ สูงสุดต่อประชาชน					
3.	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	ประเด็นที่มหาวิทยาลัยได้ คะแนนในช่วงรักษาระดับและ พัฒนา คือ i7 ผู้บังคับบัญชาใน หน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้ เจ้าหน้าที่ทำธุรกรรมส่วนตัว ของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด และ i8 ผู้บังคับบัญชาใน หน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้ เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการ ทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มาก น้อยเพียงใด มหาวิทยาลัยจึงควร เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และจรรยาบรรณ วิชาชีพในการปฏิบัติงานตาม หลักธรรมาภิบาลให้กับผู้บริหาร และบุคลากร	เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ความ โปร่งใส และ จรรยาบรรณ วิชาชีพในการ ปฏิบัติงานตามหลัก ธรรมาภิบาลให้กับ ผู้บริหาร และ บุคลากร	1. ให้ความรู้ เรื่อง “กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน” 2. ให้ความรู้ เรื่อง “ การสร้าง วัฒนธรรม และนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่” 3. ให้ความรู้ เรื่อง “ เกี่ยวกับการ หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของ เจ้าพนักงานของรัฐ” 4. สื่อสารกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลให้ บุคลากรทุกคนรับทราบ และถือเป็น แนวปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	พ.ค. - มิ.ย. 69	- กองประกันคุณภาพ การศึกษา - กองกฎหมาย	รายงานผลการ ดำเนินโครงการ
4.	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	แก้ไขโดยเร่งด่วน คือ i10 ใน หน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไป ใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด และพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้นคือ i12 หน่วยงานของท่าน มีการ	กิจกรรมกำกับดูแล การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	1. การสร้างระบบการขอใช้ทรัพย์สิน ของราชการให้ถูกต้องและมีความ สะดวกรวดเร็ว - ประชาสัมพันธ์แนวทางปฏิบัติ/ ระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ การยืมทรัพย์สินของราชการที่	1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69	- งานพัสดุ - ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการ ดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม					
		ตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สิน ของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำมากนักน้อยเพียงใด มหาวิทยาลัยจึงควร พัฒนาระบบและกลไกกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ		ถูกต้องให้บุคลากรทุกคนได้รับทราบและปฏิบัติตามระเบียบกฎหมาย ขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน โดยมีแบบการขออนุญาต/การอนุมัติยืมที่มีรูปแบบที่สะดวก เปิดเผย และตรวจสอบได้ ทั้งกรณีการยืมของบุคคลภายในและบุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน - วางระบบการขอใช้ทรัพย์สินของราชการให้มีความสะดวกและรวดเร็ว โดยนำระบบเทคโนโลยีมาช่วยในการสร้างระบบการยืมติดตามและการคืน 2. การป้องกันไม่ให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว - จัดทำ/ปรับปรุงคู่มือ ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการ ให้มีความสะดวกในการขอใช้บริการมากยิ่งขึ้น - จัดอบรมให้ความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ			

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม					
				3. การสื่อสารขั้นตอน แนวปฏิบัติใน การใช้/การยืม-คืนทรัพย์สินของ ราชการ - เผยแพร่ ขั้นตอนและแนว ปฏิบัติในการใช้/การยืม-คืนทรัพย์สิน ของราชการให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ - เพิ่มช่องทางการสื่อสารขั้นตอน การขออนุญาตยืมทรัพย์สินของ ราชการ แนวปฏิบัติในการใช้/การ ยืม-คืนทรัพย์สินของราชการ 4. กำหนดมาตรการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ			
5.	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไข ปัญหาการ ทุจริต	ประเด็นที่มหาวิทยาลัยได้ คะแนนที่ต้องพัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น คือ i14 ท่านคิดว่าการ ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ ประพฤติ มิ ชอบ ของ หน่วยงานท่าน สามารถป้องกัน การทุจริตและประพฤตินิชอบ มากน้อยเพียงใด และ i15 ท่าน เชื่อมั่นในกระบวนการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและ	โครงการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสในการ ปฏิบัติงาน	1. การออกมาตรการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน - การออกประกาศแสดง เจตจำนงในเรื่องต่าง ๆ เช่น ประกาศ มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ ประกาศแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมความ โปร่งใส และ ป้องกันการมี ผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อจัด จ้าง ประกาศแนวปฏิบัติเพื่อป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน ประกาศแนว	1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69	- คณะ / สำนัก / สถาบัน/กองทุน ที่รับผิดชอบในแต่ละ โครงการ/กิจกรรม ตามแผนการป้องกัน การทุจริตฯ - คณะกรรมการ ดำเนินงานประเมิน คุณธรรมและความ	รายงานผลการ ดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม					
		ประพุดติมิชอบภายในหน่วยงาน ของท่านมากน้อยเพียงใด มหาวิทยาลัยควรกำหนด มาตรการป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน		ปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียน ประกาศนโยบายคุณธรรมและความ โปร่งใส ประกาศ นโยบายการห้าม รับสินบน เป็นต้น 2. การเฝ้าระวังตรวจสอบและการ ลงโทษการทุจริต - การดำเนินการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานประจำปี ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และส่งเสริมให้มีการนำผลการ ตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้ง ภายในและภายนอกหน่วยงานไป ปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการ ทุจริตในหน่วยงาน 3. การวางระบบร้องเรียนการทุจริต ในหน่วยงาน - สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และ สร้างความมั่นใจในการจัดการการ ทุจริตตลอดจนปกป้องผู้กระทำการ ร้องเรียนโดยหากพบการทุจริตใน หน่วยงาน 4. เพิ่มช่องทางการสื่อสาร แนว ทางการดำเนินการแก้ปัญหาการ		โปร่งใส มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครราชสีมา	

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม					
				ทุจริต และการจัดการทุจริต ให้ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรับทราบ 5. กำหนดมาตรการส่งเสริมให้ หน่วยงานมีการดำเนินการเฝ้าระวัง การทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และ ลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบ การทุจริต			
6.	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการ ดำเนินงาน	ประเด็นที่มหาวิทยาลัยได้ คะแนนที่ต้องพัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น คือ e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไป ตามขั้นตอน และระยะเวลา และ e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่าง เป็นธรรม มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการ ปฏิบัติงานของบุคลากรให้มี ความโปร่งใส	กิจกรรมส่งเสริม การปฏิบัติงานของ บุคลากรให้มีความ โปร่งใส	1. ทบทวนขั้นตอนการให้บริการโดย ให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้น 2. ประชาสัมพันธ์การทบทวนเพื่อ ปรับปรุงคุณภาพ ขั้นตอน การ ปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น และมีความโปร่งใสมากขึ้น	1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69	- ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการ ดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน
7.	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	ประเด็นที่มหาวิทยาลัยได้ คะแนนที่ต้องพัฒนาปรับปรุงให้ ดีขึ้น คือ e4 หน่วยงานมีช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ สามารถเข้าถึงง่าย e5 หน่วยงาน มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล	กิจกรรมส่งเสริม และพัฒนาการ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ข้อมูล ข่าวสาร ของ มหาวิทยาลัย	1. กำหนดมาตรการชี้แจงและตอบ คำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัย 2. ประชาสัมพันธ์ผลงานหรือข้อมูลที่ สาธารณชนควรรับทราบ 3. ปรับปรุงการเข้าถึงข้อมูลให้ สะดวกง่ายและมีหลายหลายช่องทาง	1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69	- งานประชาสัมพันธ์ - ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการ ดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม					
		ข่าวสารที่ ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่าง ชัดเจน และ e6 เจ้าหน้าที่ สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้ อย่างชัดเจน มหาวิทยาลัยจึงควร ส่งเสริม และพัฒนาการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารของ มหาวิทยาลัย		4. ประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน 5. ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับฟังคำติ ชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน/การให้บริการ			
8.	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุง การทำงาน	ประเด็นที่มหาวิทยาลัยได้ คะแนนที่แก้ไขโดยเร่งด่วน คือ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วน ร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานของหน่วยงาน มหาวิทยาลัยจึงควรการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้า ไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานให้ดีขึ้น	กิจกรรมส่งเสริม การเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้ เข้าไปมีส่วนร่วม ปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานให้ดีขึ้น	ให้ทุกหน่วยงานเพิ่มช่องทางในการ เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาให้ ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยตามภารกิจของ หน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ หรือ เสนอความคิดเห็นผ่านช่องทาง ออนไลน์ เพื่อนำข้อเสนอแนะมา พัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับ หน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ ด้วย	1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69	- ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการ ดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม					
		e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน มหาวิทยาลัยจึงควรปรับปรุงและสร้างการรับรู้ผลการดำเนินงานที่เกิดประโยชน์ของหน่วยงาน	ก จ ก ร ร ม ก า ร ปรับปรุงและสร้าง การรับรู้ผลการ ดำเนินงานที่เกิด ประโยชน์ ของ หน่วยงาน	1. ทบทวนและปรับปรุงการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้สามารถเกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ผู้ที่เกี่ยวข้องและส่วนรวมได้มากยิ่งขึ้น 2. ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ซึ่งเกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ผู้ที่เกี่ยวข้องและส่วนรวมให้เผยแพร่ต่อสาธารณชนที่สนใจได้เข้าร่วมหรือได้รับความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ผ่านทางช่องทางต่าง ๆ ที่หลากหลาย	1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69	- ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน
		e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ มหาวิทยาลัยจึงควรพัฒนาระบบการให้บริการของมหาวิทยาลัย และส่งเสริมการให้บริการแบบ Online Service	โครงการพัฒนา กระบวน การ ให้บริ การ ของ ม ห า วิ ท ย า ลั ย และส่งเสริมการ ให้บริ การ แบบ Online Service	1. ทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานให้บริการว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนดหรือสามารถลดเวลาให้บริการได้ 2. การเพิ่มการให้บริการแบบ Online Service เพิ่มมากขึ้น และการเก็บสถิติข้อมูลการให้บริการแบบ Online ให้ครอบคลุมทุกงาน 3. ปลุกฝังและสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียม และคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก	1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69	- ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม					
				4. มีช่องทางในการเปิดเผยข้อมูล และการติดต่อสอบถามให้บริการ ของมหาวิทยาลัย 5. สร้างระบบการรับข้อมูลป้อนกลับ การให้บริการเชิงรุก			
9.	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อมูล	ประเด็นที่มหาวิทยาลัยได้ คะแนนที่แก้ไขโดยเร่งด่วน คือ ๐7 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยจึงควรปรับปรุงการ จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี	กิจกรรมปรับปรุง การจัดทำรายงาน ผลการดำเนินงาน ประจำปี	กำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานการ จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี และนำข้อมูลขึ้นแสดงบน เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เพื่อความ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้	1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69	- กองนโยบายและ แผน - ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการ ดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน
		๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ มหาวิทยาลัยจึงควรปรับปรุงการ จัดทำรายงานสถิติการให้บริการ ทั้งแบบ สถิติผู้มารับบริการ Walk In และ สถิติการให้บริการ e-Service	กิจกรรมปรับปรุง การจัดทำรายงาน สถิติการให้บริการทั้ง แบบ สถิติผู้มารับ บริการ Walk In และ สถิติการ ให้บริการ e- Service	กำกับติดตามให้หน่วยงานที่ ให้บริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง ภายในและภายนอกปรับปรุงการจัดทำ รายงานสถิติการให้บริการทั้งแบบ สถิติผู้มารับบริการ Walk In และ สถิติการให้บริการ e-Service ให้ ครบทุกภารกิจ	1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69	- ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการ ดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน
		๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ และ ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ	กิจกรรมสร้างความ โปร่งใสในการจัดซื้อ จัดจ้าง	1. กำหนดการให้มีการรายงานการ จัดซื้อ/จ้าง/การจัดหา พัก และ การตรวจรับพัสดุที่โปร่งใสตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการ	1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69	- งานพัสดุ	รายงานผลการ ดำเนินงานราย ไตรมาส

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม					
		และ ๐13 รายงานผลการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยจึงควรสร้างความ โปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง		รายใดรายหนึ่ง และเผยแพร่บน เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เพื่อความ โปร่งใสและตรวจสอบได้ 2. การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด คุณลักษณะและราคากลางของพัสดุ และครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย			
10.	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกัน การทุจริต	ประเด็นที่มหาวิทยาลัยได้ คะแนนที่แก้ไขโดยเร่งด่วน คือ ๐26 รายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี มหาวิทยาลัยจึงควรปรับปรุงการ รายงานผลแก้ไขปัญหาการ ทุจริตภายในหน่วยงาน	โครงการป้องกัน และปราบปรามการ ทุจริตภายใน หน่วยงาน และ รายงานผลการ ดำเนินการป้องกัน การทุจริตประจำปี	1. จัดทำแผนป้องกันและปราบปราม การทุจริต ให้ครอบคลุมและ สามารถขับเคลื่อนได้อย่างสามารถ ขับเคลื่อนได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม 2. การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกฎหมายและแนวทางการ ปฏิบัติที่ถูกต้อง เช่น - จัดกิจกรรมการอบรม ทบทวน และกำหนดวิธีปฏิบัติ/แนวปฏิบัติใน การปฏิบัติงานด้านพัสดุ ด้านการเงิน ให้สอดคล้องตามที่กฎหมายกำหนด หรือที่มีการเปลี่ยนแปลงตาม สถานการณ์ - จัดอบรมส่งเสริมความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายในการ ปฏิบัติงาน หลักการบริหารงานอย่าง มีคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณ วิชาชีพหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69	- งานพัสดุ - กองคลัง - กองกฎหมาย - หน่วยงานตรวจสอบ ภายใน - ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการ ดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม					
				ให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน 3. การวางระบบร้องเรียนการทุจริตในหน่วยงาน - สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริตตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียนโดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน 4. เพิ่มช่องทางการสื่อสาร แนวทางการดำเนินการแก้ปัญหาการทุจริต และการจัดการทุจริต ให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรับทราบ 5. กำหนดมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต 6. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานการป้องกันการทุจริตประจำปี			

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม/ รายงานผล
ที่	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์ ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม					
				เผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เพื่อความโปร่งใส และสามารถ ตรวจสอบได้			

ส่วนที่ 4

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาในการประเมินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

1. บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือการ รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และยังคงยึดถือวัฒนธรรม ประเพณี และค่านิยมที่เคยถือปฏิบัติมา มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายให้ทุกหน่วยงานปลูกฝังค่านิยมในการใช้บัตร อวยพร การใช้บัตรแสดงความยินดี แทนการให้ของขวัญ เพื่อเป็นการป้องกันการฝ่าฝืนกฎระเบียบ อีกทั้งเพื่อ ประโยชน์ในการเสริมสร้างทัศนคติในการประหยัดให้แก่เจ้าหน้าที่ และให้ทุกหน่วยงานประชาสัมพันธ์สร้างการ รับรู้เกี่ยวกับนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของหน่วยงานให้ บุคลากรในสังกัดทราบผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

2. การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายเป็นเรื่องที่ทำได้ยาก เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีภารกิจการให้บริการกับประชาชนภายนอกที่มาติดต่อราชการที่หลากหลาย จำนวน มากกว่า 4,000 คน/ต่อปี และบุคลากรของมหาวิทยาลัยมากกว่า 1,000 คน การสร้างการรับรู้การประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้ทุกกลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจที่ตรงกัน จึงยังเป็นข้อจำกัดในการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน

ภาคผนวก

ภาคผนวก

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ 4613/2569 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ที่ ๔๖๑๓/๒๕๖๙
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ตามมติคณะรัฐมนตรี เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร เนาวนนท์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐกรณ์ คิดการ	รองประธานกรรมการ
๓. ดร.ยุทธกร ฤทธิไธสง	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานรรต ใจสำราญ	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงเพชร พระฉาย	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวียา ปรรณานัติ ชาติวิวัฒนาการ	กรรมการ
๘. ดร.อาภา สอนเสาวภาคย์	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิมพลี	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร เลิศยิ่งยศ	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรขา อินทรกำแหง	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวดี วิวิธคุณากร	กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต.พงษ์ศักดิ์ จิตตบุตร	กรรมการ
๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกรัตน์ เอกศาสตร์	กรรมการ
๑๖. ดร.สุรัชย์ วงษ์ฟูเกียรติ	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ ธรรมิกบวร	กรรมการ
๑๘. คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐินี ทองดี	กรรมการ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา ภาณุรักษ์	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายสุนีย์ จับใจ	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ชัย จตุชัย	กรรมการ
๒๓. ดร.แหววลี แหวณิมพลี	กรรมการ

/๒๔. ดร.วีรอร...

๒๔. ดร.วีรธร อุดมพันธ์	กรรมการ
๒๕. ดร.โกสินทร์ ชำนาญพล	กรรมการ
๒๖. นางสาวจารุพรรณ จันทร์แรม	กรรมการ
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดิ์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. กำหนดนโยบายและแนวทางในการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

๒. ให้คำปรึกษาการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

๓. กำกับติดตามการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาตามตารางกำกับดูแลและการรับผิดชอบตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

๒. คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐกรณ์ คิดการ	ประธานกรรมการ
๒. ดร.ยุทธกร ฤทธิ์ไธสง	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดิ์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวียา ประรณานิธิ ชาติวิวัฒนาการ	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิยมพลี	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวดี วิวิธคุณากร	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ วาที่ ร.ต.พงษ์ศักดิ์ จิตตบุตร	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกรัตน์ เอกศาสตร์	กรรมการ
๑๑. ดร.สุรัชย์ วงษ์ฟูเกียรติ	กรรมการ
๑๒. คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ ธรรมิกบวร	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ แป๊ะสกุล	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตุลา คมกฤต มโนรัตน์	กรรมการ
๑๖. ดร.โกสินทร์ ชำนาญพล	กรรมการ
๑๗. นางสาวนัจพร ขามโนนวัต	กรรมการ
๑๘. นางนันทรัตน์ โชติธำพัฒน์	กรรมการ
๑๙. นายสุรเดช เดชชัยพิทักษ์	กรรมการ
๒๐. นางพุดธิดา อินทกุล	กรรมการ
๒๑. นางสาวชนเงิน ปานแก้ว	กรรมการ
๒๒. นางสาวพัชรียา ดาขงเหลื่อม	กรรมการ
๒๓. นางสาวสุภารัตน์ ชัยมีแรง	กรรมการ
๒๔. นางสาวสุภาพร คำภา	กรรมการ
๒๕. นางสาวเอลิสา อุปวานิช	กรรมการ

/๒๖.นางสาวจารุพรรณ....

๒๖. นางสาวจรรพวรรณ จันทน์แรม	กรรมการและเลขานุการ
๒๗. ดร.สิราวิชัย กิริติอุไร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๘. นายสุชานนท์ โนนะโส	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๙. นางสาวสายฝน ไชยมาตร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. จัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน และรายงานการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของมหาวิทยาลัย รอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน

๒. ดำเนินกิจกรรม/โครงการเสริมสร้างวัฒนธรรมเพื่อปลูกจิตสำนึกให้บุคลากรปฏิเสธการรับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy และจัดทำรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy

๓. จัดทำแผนความเสี่ยงการทุจริต ประเมินความเสี่ยง และการบริหารจัดการเพื่อกำจัดความเสี่ยง การทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๓. คณะกรรมการจัดทำรายงานตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดิ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ฉิมพลี	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร เลิศยิ่งยศ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ แป๊ะสกุล	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตุลา คมกฤต มโนรัตน์	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุนีย์ จับโจร	กรรมการ
๗. ดร.สิราวิชัย กิริติอุไร	กรรมการ
๘. ดร.โกสินทร์ ชำนาญพล	กรรมการ
๙. นางสาวจรรพวรรณ จันทน์แรม	กรรมการ
๑๐. นายสุชานนท์ โนนะโส	กรรมการ
๑๑. นางสาวสุทธิกานต์ สุพรรณเภสัช	กรรมการ
๑๒. นางสาววัลลภา หักทะเล	กรรมการ
๑๓. นางสาวศุภวัฒน์ ลีอกลาง	กรรมการ
๑๔. นางสาวพัชรินทร์ พลเยี่ยม	กรรมการ
๑๕. นางนิรดา เหลืองศิริเจริญ	กรรมการ
๑๖. นางนันทนภัส เหลื่อมสีจันทร์	กรรมการ
๑๗. นางสาวอารีรัตน์ สอ้งรัมย์	กรรมการ
๑๘. นางสาวดวงใจ ปานสันเทียะ	กรรมการ
๑๙. นางสาวณัฏยา สกุลศิริทรัพย์	กรรมการ
๒๐. นายสุภพ โกงกระโทก	กรรมการ
๒๑. นางสาวเปรมยุดา ต่วนดอน	กรรมการ

/๒๒.นางสาวพุทธิดา.....

๒๒. นางพุดิศา อินทกุล	กรรมการ
๒๓. นางสาวศรฤทัย วันลีลา	กรรมการ
๒๔. นางสาวสายฝน ไชยมาตร	กรรมการและเลขานุการ
๒๕. นางสาวสุภารัตน์ ชัยมีแรง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖. นางสาวสุภาพร คำภา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๗. นางสาวเอลิสา อุปวานิช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. จัดทำรายงานตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
๒. จัดเตรียมข้อมูลเอกสารหลักฐานประกอบรายงาน และนำเข้าระบบ ITAS
๓. จัดเตรียมรายละเอียดข้อมูลของประชากรสำหรับการประเมินจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจในระบบ ITAS

สั่ง ณ วันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๙



(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)

อธิการบดี

